

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010505
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010505.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: C. N., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt I. T., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednanía veci na verejnom zasadnutí 13. marca 2023

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného C. N., nar. XX.XX.XXXX v T., hlásený trvalý pobyt I. T., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 21T/102/2017-238 z 30. januára 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 2To/19/2018-296 z 26. marca 2018.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 21T/102/2017-238 z 30. januára 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 2To/19/2018-296 z 26. marca 2018 uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Písomným podaním zo 17.02.2023, doručeným tunajšiemu súdu 01.03.2023, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné ústavné liečenie od 23.11.2022. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil prepustiť odsúdeného z nariadeného ochranného ambulantného protialkoholického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody je 10.12.2025.

K návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. I. I. zo 17.02.2023. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa PhDr. G. Ž., PhD., z ktorého vyplýva, že od príchodu na oddelenie bol odsúdený zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych foriem správania ako aj na vytvorenie náhľadu na vlastnú závislosť s edukáciou, ktorá bola zameraná na získanie potrebných informácií týkajúcich sa závislosti na alkohole (informácie o škodlivosti, vzťahu užívania a trestnej činnosti, bol poučený o rizikosti ďalšieho užívania, o negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie, stratégiách zvládania baženia, o doliečovaní). Súčasťou terapie bol nácvik sociálnych zručností a zapojenie pacienta do tvorivých terapeutických aktivít. Adaptačný proces bol poznačený odmietaním výkonu liečby aj závislosti s bagatelizovaním významu ochranného opatrenia a povinnosti uvedené nariadenie plniť. V rámci intervenčnej starostlivosti bol usmernený, následne spolupracujúci s tendenciou zmierniť komplikácie vyplývajúce z neplnenia si povinností. Aktivita bola limitovaná, správanie slušné, formálne, účelovo racionalizované, rovnako ako zlyhania, patológia užívania alkoholu a životný štýl pred uväznením. Miera terapeutického vplyvu v kontexte korekcie správania a štylizovanej kooperácie priliehavá v situačnom kontexte, s dubióznou prognózou vo vzťahu k abstinencii z dôvodu absencie náhľadu vo verbálnej a produktívnej forme.

Permanently motivovaný k zmene s poskytnutím priestoru v terapii a s rešpektovaním jeho možností a obmedzenej autenticity. Ošetrujúci lekár doplnil, že pri prijatí bol odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej či afektívnej dekompenzácie, nesuicídny, prítomný syndróm závislosti od alkoholu, formálna kritickosť, spolupracujúci. Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislosti. Spolupráca výlučne vo formálnej rovine, absentuje motivácia k liečbe. Liečba mala najmä edukatívny charakter. Poučený o vlastnej závislosti, negatívnom vplyve na telesné aj duševné zdravie, škodlivosti, vzťahu užívania a trestnej činnosti, bol poučený o rizikovosti ďalšieho užívania a nutnosti trvalej abstinencie. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba aktuálne svoj účel splnila a navrhol súdu, aby bol odsúdený z ochrannej protialkoholickojej liečby ambulantnou formou prepustený.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

S poukazom na skutočnosť, že ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.