

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010218
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010218.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ruženy Brodzianskej o návrhu ods. T. U. o podmienočné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného T. U., narodeného XX.XX.XXXX v J., trvale bytom U., D. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienočné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T 116/2010 zo dňa 14.12.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.04.2013 sp.zn. 3To 29/13 trvaní 22 /dvadsaťdva/ mesiacov nepodmienočne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený T. U. podal návrh na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po splnení formálnej podmienky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, chcel by ísť domov a nesúhlasí s hodnotením riaditeľa ústavu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj listinnými dôkazmi. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava dňa 29.10.2013. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnili priebežne. V jednom prípade bolo zaznamenané porušenie časového rozvrhu dňa. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 04.03.2014 na základe vlastnej žiadosti za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zamranych na rešpektovanie spoločenských noriem, zákonov a zvyšovanie zodpovednosti za svoje konanie. Menovaný sa uvedených aktivít zatiaľ nezúčastnil. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášateľný, konfliktné situácie nevyvoláva. Nie je poverený funkciou z radov odsúdených.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávanie voľného času, ktorý trávi najmä sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Do športových aktivít organizovaných v rámci oddielu sa nezapája. Neprejavuje záujem o kultúrno-osvetové podujatia. Disciplinárne odmenený ani

potrestaný nebol. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom ručného

šitia obuvi. Pracovnú morálku pre krátkosť zaradenia nie je možné objektívne zhodnotiť . V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s družkou. Sporadický písomný kontakt udržiava s družkou.

Odsúdený je vo výkone trestu opakovane, čo poukazuje na nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni . Na základe uvedených skutočností s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie a slabé rodinné zázemie je riziko sociálneho zlyhnia stredné a aktuálna resocilaizačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu registra trestov súd zistil , že sa doposiaľ 16 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva súhrnný a spoločný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T 116/2010 zo dňa 14.12.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3To 29/13 zo dňa 17.4.2013, ktorým bol odsúdený pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d/ Tr. zákona trvaní 22 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nespĺnil materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže nezískal disciplinárnu odmenu, aktívne sa nezapája do aktivít v rámci programu zaobchádzania. Ods. T. U. nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, pričom v poslednom čase išlo najmä špeciálnu recidívu, keď sa menovaný páchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ TR. zákona o za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Aj keď mu boli ukladané súhrnné tresty za zbíhajúcu sa trestnú činnosť, tieto nespĺnili svoj účel .

Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza T. odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 15/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.