

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2T/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010077  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010077.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom dňa 12.05.2014 v trestnej veci proti obvinenému T. L., pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona a iné takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 174 Trestného poriadku s poukazom na § 357 Trestného poriadku sa trestný rozkaz Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/53/2014-394 z 05.05.2014 opravuje nasledovne:

V uvedenom trestnom rozkaze má vo výrok o treste správne znieť:

"Podľa § 189 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. a za podmienok uvedených v § 49 odsek 1 písmeno a) Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá a nad správaním sa obvineného v skúšobnej dobe sa ukľadá probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. a § 51 odsek 4 písmeno g) Tr. zák. sa obvinenému ako súčasť probačného dohľadu prikazuje podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu."

### **o d ô v o d n e n i e :**

Bolo zistené, že v trestnej veci sp. zn. 2T/53/2014 došlo ku chybe v písaní pri vyhotovení trestného rozkazu, pričom vo výroku o treste nebolo výslovne uvedené, že ide o trest "úhrnný", hoci výrok o treste obsahoval ustanovenie § 41 ods. 2 Tr. zák. o použití úhrnného trestu.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175 Trestného poriadku.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej oprávneným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave, a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Keďže vo vyhotovení trestného rozkazu vo veci sp. zn. 2T/53/2014 došlo ku chybe v písaní, ktorú je potrebné opraviť, hoci sa nedotkla výroku o vine a ani výroku o treste, keďže už z použitého ustanovenia § 41 ods. 2 Tr. zák. vyplývalo, že súd ukladá trest úhrnný, pričom nebol dotknutý výrok o vine a ani o výške a druhu trestu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu. Podaná sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 ods. 3 Tr. por.).