

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010299
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010299.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ruženy Brodzianskej o návrhu ods. V. C. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného V. C., narodeného XX.XX.XXXX v X. nad Y., trvale bytom T., ul. V. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. OT 54/2013 dňa 20.08.2013 trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený V. C. podal návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po uplynutí zákonnej lehoty a z dôvodu, že sa chce postarať o svoju rodinu najmä po finančnej stránke, nakoľko majú s manželkou štyri mal. deti a manželka situáciu v rodine sama nezvláda. Na slobode chce viesť riadny život a nedopúšťať sa už trestnej činnosti. K návrhu predložil potvrdenie konateľa spol. STUDIO OMB s.r.o. Bratislava, z ktorého vyplýva, že uvedená spoločnosť má naďalej záujem o jeho prácu.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu .

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu nastúpil sám a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde bolo jeho vystupovanie a správanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 05.11.2013 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na rešpektovanie spoločenských noriem a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Uvedených aktivít sa zúčastňuje. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášavý, konflikty nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne je zaradený na pracovisku drevárskeho charakteru, pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol dva krát za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Je

ženatý, má vyživovaciu povinnosť voči štyrom maloletým deťom. Písomný kontakt udržiava s manželkou, ktorá ho aj navštevuje. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na perspektívu jeho zamestnania po výkone trestu. Napriek skutočnosti, že verbálne proklamuje kritický postoj k trestnej činnosti, jej páchania sa dopustil opakovane. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na problémy s konzumáciou alkoholických nápojov v minulosti, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z Potvrdenia konateľa spol. STUDIO OMB s.r.o. Bratislava, C. J. vyplýva, že V. C. ako majiteľ živnostenského oprávnenia má a firmou STUDIO OMB s.r.o. podpísanú mandátnu zmluvu pre výkon prác, za ktorú dostáva zmluvne dohodnutú odmenu a spoločnosť má naďalej záujem o prácu V. C., pretože sa jedná o vysokokvalifikovaného človeka, s ktorým nemali problémy.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V štyroch prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol uložený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strážením trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. OT/54/2013 zo dňa 20.08.2013 .

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, splnil aj jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže získal dve disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností, ku ktorým pristupuje zodpovedne. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel . V jednom prípade - odsúdenia Okresným súdom Žiar nad Hronom sp.zn. 2T 178/2004 bol podmienené prepustený z výkonu nariadeného trestu odňatia slobody dňa 23.4.2009 a bola mu určená skúšobná doba, avšak sa neosvedčil, keďže dňa 31.03.2011 mu bol nariadený výkon zvyšku trestu, ktorý vykonal dňa 25.01.2012. Z trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. OT 54/2013 vyplýva, že skutku, za ktorý trest v súčasnej dobe vykonáva sa dopustil dňa 18.08.2013, teda len asi rok a pol potom ako bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého už uvedeným rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 2T 178/2004 a tiež rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 194/10 zo dňa 25.11.2010, ktorým bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok /trest vykonal dňa 03.01.2012/ . Z uvedeného je zrejmé, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, aj keď verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu a prezentuje svoju snahu nepáchať trestnú činnosť a starať sa o rodinu. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu však vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko

sociálneho zlyhania stredné. Obvinený aj napriek tomu, že má v starostlivosti štyri maloleté deti, mal prácu, ktorá mu zabezpečovala finančný príjem, sa nesprával zodpovedne a páchal trestnú činnosť. Na základe týchto skutočností má súd za to, od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 19/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.