

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/740/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114205177
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Petreášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114205177.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: C. O., nar. XX.XX.XXXX, M. XX, XXX XX W. W., zast. JUDr. Peter Múkera, advokát, ČSA 23, 974 00 Banská Bystrica proti povinnému : H. C., nar. XX.XX.XXXX, S..X. XX, XXX XX W. W., t.č. Ú. A. Q. Q., O. X, W. W., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Kohútom so sídlom Exekútorského úradu Mičinská cesta 35 Banská Bystrica pod sp.zn. Ex 74/14 na vymoženie pohľadávky 2754,65 Eur s prísl. o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného **n e v y h o v u j e .**

Súd námietky voči trovám exekúcie zamieta.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky 2754,65 eur , trovy exekúcie, a to na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 2T 19/2012-258 zo dňa 16. 10. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5 To 144/2012 zo dňa 03. 09. 2013.

Poverením č. 5601 117748 zo dňa 17.03.2014 Okresný súd Banská Bystrica poveril jej vykonaním súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta so sídlom Exekútorského úradu Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod sp.zn. EX 74/2014.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.04.2014 postúpil súdny exekútor námietky povinného.

Proti doručenému upovedomeniu o začatí exekúcie exekútorom povereným vykonaním exekúcie povinný podal námietky, ktoré doručil súdnemu exekútorovi dňa 23.04.2014. Svoje námietky odôvodnil tým, že pohľadávka oprávneného nie je adekvátna z hľadiska ujmy na zdraví, ktorú spôsobil. Výška tejto pohľadávky je nadhodnotená a preto žiada o jej prešetrenie. Taktiež podal námietku voči trovám exekúcie, vzhľadom k tomu, že nevlastní žiadny majetok, je nezamestnaný a jeho mesačný príjem nedosahuje ani životné minimum.

Podľa § 38 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniknúť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky

musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 veta druhá Exekučného poriadku, o námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O. s. p."), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 57 ods. 1 O. s. p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O. s. p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či exekúcia začala oprávnene. Námietky sú teda procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z vyššie citovaného ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku vyplýva, že predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu.

V exekučnom konaní súd už neskúma vecnú správnosť vykonateľného rozhodnutia, na podklade ktorého je exekúcia vykonávaná, skúma len tie náležitosti tohto rozhodnutia, ktoré sú rozhodujúce pre povolenie exekúcie.

Súd po preskúmaní námietok povinného dospel k záveru, že tieto nie sú dôvodné, pretože v danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie exekúcie t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul) , ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, t.j. exekúcia začala oprávnene.

Súd mal za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 38 ods.2 Exekučného poriadku a to na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 2T 19/2012-258 zo dňa 16. 10. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5 To 144/2012 zo dňa 03. 09. 2013, ktorým bol povinný zaviazaný uhradiť oprávnenému škodu vo výške 2754,65 eur.

Námietky povinného považuje súd za účelové a neopodstatnené, nakoľko pre opodstatnenosť podania námietok nenastal žiaden z dôvodov predvídaných v § 50 ods.1. Súd konštatuje, že povinný dobrovoľne nesplnil, čo mu ukladá exekučný titul.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd neuznal námietky povinného za dôvodné a preto im nevyhovel.

Povinný podal námietky do trov exekúcie, kde uviedol len, že má zlé finančné a sociálne pomery, avšak ich nekonkretizoval.

Súd zároveň v závere poukazuje na skutočnosť, že v upovedomení o začatí exekúcie sú vyčíslené len predbežné trovy exekúcie, ktoré nepredstavujú konečné ale len predpokladané trovy exekúcie. Prípadný nesúlad sa premietne do konečného vyúčtovania trov exekúcie. V prípade, ak sú predbežné trovy exekúcie vyčíslené vo vyššej výške ako sa skutočne vynaložia, pri vyúčtovaní a ukončení exekúcie sa povinnému vzniknutý preplatok vráti v plnej výške.

Z upovedomenia o začatí exekúcie súdneho exekútora je zrejmé, že vyčíslenie celkovej vykonateľnej pohľadávky v upovedomení o začatí exekúcie nie je konečné. Výška tejto sumy sa môže tak zvýšiť ako

aj znížiť. Pri začatí exekúcie sa objem trov určuje predbežne s ohľadom na možné výdavky, ktoré môžu v priebehu exekúcie vzniknúť v súvislosti s realizáciou jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. Ďalším faktorom, ktorý vplyva na výšky trov je čas zaplataenia istiny. Pred ukončením exekúcie súdny exekútor vypracuje vyúčtovanie trov s položkovou špecifikáciou jednotlivých súm.

Predmetom vymáhania v rámci exekučného konania bola suma 2754,65 Eur, a trovy exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia 2T 19/2012-258 zo dňa 16. 10. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5 To 144/2012 zo dňa 03. 09. 2013.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie.

Podľa § 201 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45).

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods.2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50 % z odmeny vypočítanej podľa ods.1. Upustenie od vykonania exekúcie je podmienené tým, že povinný dobrovoľne splní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Patrí sem aj náhrada trov exekúcie vrátane odmeny a nákladov exekútora ku dňu dobrovoľného plnenia. Ak teda povinný nezaplatí trovy exekúcie, nemožno použiť pravidlo správania o upustení od vykonania exekúcie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že súdny exekútor postupoval v zmysle ust. § 5 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov " odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura. Odmena exekútora vo výške 10 % z výšky z výšky vymáhanej pohľadávky a hotové výdavky patria súdnemu exekútorovi, ak pohľadávku povinný uhradí do 14 dní od doručenia upovedomenia. Taktiež predbežná výška hotových výdavkov 15,88 eur, ktorá je spojená s preverovaním majetkových pomerov povinného je v súlade s vydaným upovedomením o začatí exekúcie. Trovy exekúcie v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie dňa 21.03.2014 boli vyčíslené ako zákonná odmena vo výške 275,50 eur a 20 % DPH, hotové výdavky vo výške 15,88 eur a DPH 58,28 eur (ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie). Súčasne bolo povinnému uvedené, že uhradza aj náklady, ktoré sú spojené s preverovaním majetkových pomerov povinného v čase od vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Je zrejmé, že v čase začatia vykonávania exekúcie nie je možné určiť presnú výšku trov exekúcie, nakoľko táto výška bude známa až pri skončení exekúcie.

Súdny exekútor vyčíslil ku dňu 21.03.2014 spolu trovy exekúcie 476,95 eur (odmena 275,50 eur, náhrada hotových výdavkov 15,88 eur, 20 % DPH 58,28 eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní 127,29 eur. O skutočných konečných trovách sa rozhodne pri ukončení exekúcie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že súdny exekútor pri výpočte trov exekúcie postupoval v súlade s jednotlivými ustanoveniami Exekučného poriadku a Vyhlášky MS SR č. 280/1995 Z. z. a v súlade so zákonom a súvisiacimi právnymi predpismi.

Na základe uvedeného súd námietky povinného proti trovám exekúcie ako nedôvodné a neopodstatnené zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolaníu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 ods. 2 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O. s. p.).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 O. s. p. možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a O. s. p. pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.