

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/117/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122204590
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4122204590.5

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: H., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, Q., nar. X.X.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky J. S., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B. ulica XXX/XX, K., t.č. bytom B. XXX, P. S. a otca Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, t.č. bytom U. J. XXX, P. S., o návrhu rodičov na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletých detí sa svojím návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 29.4.2022 domáhala zverenia maloletých detí S.: H., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. X.X.XXXX do svojej osobnej starostlivosti, otca maloletých detí žiadala zaviazať povinnosťou prispievať na výživu maloletej H. sumou 160 eur mesačne a na výživu maloletej Q. sumou 130 eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci.
2. Uznesením Okresného súdu Nitra č.k.: 11P/117/2022 - 19 zo dňa 11.5.2022 boli spojené na spoločné konanie veci vedené pod spisovými značkami 11P/117/2022, 13P/117/2022 a 24P/128/2022. Z obsahu návrhov vyplýva, že rodičia maloletých detí sú manželia, ktorí majú spolu tri maloleté deti S.: H., Q. a Z., ku ktorým žiadajú upraviť rodičovské práva a povinnosti na čas do rozvodu manželstva, nakoľko od 13.4.2022 nežijú v spoločnej domácnosti.
3. Dňa 2.3.2023 na informatívnom stretnutí rodičov, ktoré sa konalo na Okresnom súde Nitra navrhovatelia vzali svoje návrhy späť a žiadali konanie zastaviť, nakoľko bude z ich strany podaný nový návrh na rozvod manželstva.
4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Súd vzhľadom na to, že navrhovatelia využili svoje dispozičné oprávnenie a vzali svoje návrhy späť v celom rozsahu, akceptoval späťvzatie návrhu a konanie zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).