

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010214
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010214.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ruženy Brodzianskej o návrhu ods. C. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného C. T., narodeného XX.XX.XXXX v E., trvale bytom K. U., ul. X. U. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 136/2013 zo dňa 21.11.2013, právoplatného dňa 13.12.2013 v spojení s opravným uznesením sp.zn. 4T 136/2013 zo dňa 18.12.2013 trvaní 6 /šesť/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený C. T. podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po splnení formálnej podmienky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, chcel by ísť domov a postarať sa o svoju rodinu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený do výkonu trestu nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie v súlade s ústavným poriadkom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 14.05.2013 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia, kde zachovával zásady slušného správania. Bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi, odkiaľ bol na návrh zamestnávateľa z dôvodu, že si neplnil riadne pracovné povinnosti, vyradený. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 25.06.2013 na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plní čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmenu hodnotovej orientácie a spôsobu života odsúdeného a na uvedomenie si dôsledkov páchania

trestnej činnosti formou individuálnych pohovorov a účasti na prednáškach, besedách s právnou tematikou. Menovaný sa do uvedených aktivít zapája, patrí však k pasívnym účastníkom. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť zatiaľ len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov plní. V

kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Nie je poverený funkciou z radov odsúdených.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávanie voľného času, ktorý trávi najmä sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Do aktivít konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako upratovač. Pracovnú morálku má od začiatku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol trikrát a to za vzorné plnenie pracovných povinností a za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s družkou.

Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti majetkového charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Riziko sociálneho zlyhania je vzhľadom na kriminálnu minulosť, nízku úroveň dosiahnutého vzdelania a nevyhovujúcu ekonomickú situáciu pred výkonom trestu stredné. Aktuálna resocilaizačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 46T 120/2007 zo dňa 03.09.2012 vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu súhrnného trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 46T 120/2007 zo dňa 06.03.2012, právoplatného dňa 06.03.2012 v trvaní 12 mesiacov, dňa 21.4.2013. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T 95/2012 zo dňa 27.09.2012 vyplýva, že predpokladaný nástup výkonu trestu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T 95/2012 zo dňa 28.08.2012 v trvaní 7 mesiacov bol 21.07.2013. Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 136/2013 zo dňa 17.01.2014 vyplýva, že odsúdený mal predpokladaný nástup výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom sp.zn. 4T 136/2013 zo dňa 21.11.2013, právoplatným dňa 13.12.2013 v trvaní 6 mesiacov dňa 21.02.2014.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 8 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 136/2012 zo dňa 21.11.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f/, odsek 3 písm. b/ Tr. zákona trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 136/2013 vydaného dňa 21.11.2013, právoplatného dňa 13.12.2013 vyplýva, že menovaný bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, odsek 3 písmeno b/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 10.04.2012 a bol mu zložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, splnil jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal tri disciplinárne odmeny a to za vzorné plnenie pracovných povinností. Odsúdený však nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej majetkovej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nevedli k náprave a prevýchove odsúdeného. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, ktorému predchádzali ďalšie dva tresty uložené Okresným súdom Bratislava III pod sp.zn. 46T 120/07, ktorý vykonal dňa 21.7.2013 a Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 6T 95/12, ktorý vykonal dňa 21.2.2014. Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a intenzitu jej páchania vo vzťahu k odsúdenému je zrejmé, že ide o osobu, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti a výkon trestu odňatia slobody nemá na odsúdeného taký kladný vplyv, že bude na slobode viesť riadny život. Skutočnosť, že odsúdený si počas výkonu trestu vytvoril podmienky na získavanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je v prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda a je pod dohľadom, nie je dôvodom, aby ho súd podmiennečne prepustil na slobodu.

Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

U odsúdeného neboli splnené všetky materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie uvedené v ust. § 66 odsek 1 pásm. a/ Tr. zákona a to najmä, že od neho nemožno dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu povedie riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 14/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.