

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010163
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010163.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 09. mája 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: L.. G. G.
nar. XX.XX.XXXX S. F. Z., trvale bytom H., Š. XXXX/X, okres F., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 09. januára 2013 v popoludňajších hodinách o 15.45 h, 15.52 h a 16.01 h v H., okres F., zavolať z mobilného telefónu číslo 0917 460 381 na mobilný telefón číslo 0903 754 809, ktorý používa Ing. O. O., nar. XX.XX.XXXX S. Ž., Č., štátny príslušník Č. F., trvale bytom H., Z. XXXX/XX, konateľ spoločnosti LYCOS-Trnavské Sladovne, spol. s r.o., so sídlom v Trnave, Sladovnícka 15, a povedal mu, že príde v piatok dňa 11. januára 2013 o 14.00 h do firmy LYCOS-Trnavské Sladovne, spol. s r.o., v Trnave, kde ho má Ing. O. O. čakať, pre peniaze, ktoré Ing. O. O. dlží za čistiarenské technológie jeho otcovi V. G., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom H., Š. XXXX/X, okres F., a keď tam nebude a tieto peniaze mu nedá má sa začať obávať o svoj život a život a zdravie svojej rodiny, pričom mu vulgárne nadával, čím u Ing. O. O. vzbudil dôvodnú obavu, že svoju hrozbu uskutoční,

t e d a

iného hrozbou násillia a hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,
t ý m s p á c h a l

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestnému zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. I písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu F. Z. sp. zn. OT 94/2013 zo dňa 25.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2013, ktorým bol obvinený odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

iné hrozbou násilia a hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.