

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/166/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010549  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812010549.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 09. 05. 2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému Ľubomírovi Y.

### r o z h o d o l :

Obžalovaný P. Y., nar. XX. XX. XXXXv P., trvale bytom G.,  
Y. 5

je v i n n ý, ž e:

dňa 23. XX. XXXX o 21:40 h po tom, čo požil alkoholické nápoje a mal v krvi 1,32 mg/l alkoholu, viedol ako nevodič po ceste I/64 v obci Nedožery - Brezany, okres Prievidza osobné motorové vozidlo značky O. XXX evidenčné číslo XXXXSE(CZ)

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov

a z a t o s a  
o d s u d z u j e:

Podľa § 213 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), m), § 36 písm. l) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), m), § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obžalovanému Ľubomírovi Y. rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 17/2012, zo dňa 14.3.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín 23To 49/2012 zo dňa 30.5.2012 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o trestoch. Podľa § 269 Trestnom poriadku oboznámil register trestov číslo listu 21, 77 - 78, register priestupkov číslo listu 22, výpis z karty vodiča číslo listu 20, pripojené spisy Okresného súdu Prievidza číslo 3 T 38/2012 a 2 T 17/2012.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza číslo 2T 17/2012 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 14. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín číslo 23 T o 49/2012 zo dňa 30. 05. 2012 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov a 1 deň nepodmienečne, pričom pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku a naplnil tak všetky zákonné znaky prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. Trestná činnosť obžalovaného okrem jeho vlastného vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku je preukázaná aj obsahom listinných dôkazov, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a oboznámené na hlavnom pojednávaní

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov na čísle listu 77 -78 zo dňa 07. 05. 2014 bol doteraz deväťkrát súdne trestaný, pričom trestná činnosť, ktorá je predmetom tohto rozsudku bola spáchaná pred vyhlásením prvého odsudzujúceho rozsudku vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T/17/ 2012 zo dňa 14. 03. 2012.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a po zvážení osoby obžalovaného, stupňa spoločenskej nebezpečnosti jeho konania súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom z stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Súd zároveň uložil obžalovanému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 roky, keďže trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil v súvislosti s riadením motorového vozidla. Vzhľadom na to, že súd ukladal obžalovanému súhrnný trest, súd zároveň zrušil výrok o treste vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T 17/2012 zo dňa 14. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín číslo 23 To 49/2012 zo dňa 30. 05. 2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku, ktorej došlo zrušením stratili podklad. Takto uložené tresty považuje súd za primerané, zákonné, dostatočne vystihujúce spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.