

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/71/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010261
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010261.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 09.05.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

F. N., narodený XX.XX.XXXX v B. L., trvale bytom F.,

Ul. P. č. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 23.11.2011 v Želiezovciach, na ul. Sacherova č. 10, v predajni UNIVERZUM - D. L., na požiadanie M. B., vystupujúceho pod menom U. C., uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, Piešťany úverovú zmluvu číslo XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na zakúpenie elektroniky zn. Samsung a Sencor v hodnote 978,-eur, ktorú si M. B., vystupujúci pod menom U. C. vybral, následne túto elektroniku založil v predne nezistenej záložni v meste S. a obvinenému F. N. vyplatil ako odmenu sumu vo výške 200,-eur, pričom obvinený úverovú zmluvu uzatvoril, hoci vedel, že úver nebude splácať a z predpísaných 30 mesačných splátok vo výške 49,78 eur, doteraz neuhradil ani jednu splátku, čím takto spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČI: 36234176 spôsobil škodu vo výške 1.493,40 eur,

2/ dňa 26.04.2012 v Leviciach, na ul. Turecký rad č. 11, v predajni PLANEKO Elektro, na požiadanie M. B., vystupujúceho pod menom U. C., uzatvoril so spoločnosťou QUATRO Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok zmluvu o pôžičke č. 20202802, predmetom ktorej bol nákup čiernej techniky - súhrn elektrospotrebičov v hodnote 1.758,-eur podľa výberu Norberta Kóšu, vystupujúceho pod menom U. C., ktorý po zaplatení akontácie vo výške 351,60eur túto založil v presne nezistenej záložni a obvinenému F. N. vyplatil ako odmenu sumu vo výške 200,-eur, pričom obvineným zmluvu o pôžičke uzatvoril, hoci vedel, že pôžičku nebude splácať a z predpísaných 15 mesačných splátok vo výške 111,34 eur neuhradil ani jednu splátku, čím takto spoločnosti QUATRO Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie č. 12, Kežmarok spôsobil škodu vo výške 1.670,10 eur,

2

3T 71/14

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchal

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona 313/2011 Z.z

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na

§ 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO 36 234 176 a Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO 35 923 130 s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 71/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.