

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/140/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514206920
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514206920.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. H., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky X. H., nar.XX.X.XXXX, bytom V. XX a otca U. H., nar.X.X.XXXX, bytom S. 3, U., zastúpeného JUDr. Ľudmilou Raffáčovou, advokátkou, so sídlom na Mäsiarskej 4 v Košiciach, v konaní o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do dočasnej striedavej starostlivosti oboch rodičov **z a m i e t a** .

P r e d b e ž n e upravuje styk otca s maloletým E. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým E. každý páry kalendárny týždeň v sobotu v dobe od 9.00hod. do 14.00hod. a každý nepáry kalendárny týždeň v nedeľu v dobe od 9.00hod. do 14.00hod. s tým, že otec je oprávnený prevziať maloletého z miesta bydliska a je povinný maloletého v dobe určenej vrátiť matke v mieste bydliska a matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého dieťaťa podal na tunajší súd prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrh na nariadenie predbežného opatrenia, nazvaného ako „návrh na nariadenie predbežného opatrenia na úpravu styku otca s maloletým dieťaťom“, ktorým v petite návrhu žiadal, aby súd zveril maloletého E. H., nar.XX.X.XXXX do jeho osobnej starostlivosti v dobe a čase presne vymedzenom v podanom návrhu a mimo uvedenej doby a času do starostlivosti matky, t.j. de facto žiadal o nariadenie dočasnej striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov u maloletého E..

Návrh na nariadenie tohto predbežného opatrenia odôvodnil tým, že maloletý E. pochádzajúci z manželstva rodičov, žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, pričom

19P/140/2014

- 2 -

rodičia maloletého žijú od mája 2013 oddelene, otec maloletého podal na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. Podľa vyjadrenia otca, matka maloletého E. prestala od mesiaca december 2013 umožňovať otcovi stretnutia s maloletým E., ktorý ho od 6.12.2013 doposiaľ nevidel, matka bezdôvodne neumožňuje otcovi maloletého E. iaden kontakt so synom po dobu vyše štyroch mesiacov.

Otec maloletého E. pracuje u zamestnávateľa Z. F. L., s.r.o., kde je jeho pracovný čas rozdelený na zmenovú prevádzku, pričom zamestnávateľ určuje rozdelenie zmien na jeden rok dopredu, s tým, že otec má po odpracovaní dvoch denných a dvoch nočných zmien štyri dni voľna, ako aj tzv. veľké voľno po dobu približne dvoch týždňov po odpracovaní siedmich cyklov zmien. T. tejto doby by otec maloletého mohol realizovať svoje rodičovské práva, vo forme osobnej starostlivosti o maloletého E.. Naliehavý právny záujem vidí otec v tom, že bezdôvodným konaním matky, spočívajúcim v bránení stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, dochádza k pretŕhaniu citových väzieb otca a maloletého dieťaťa, pričom na výchove maloletého dieťaťa by sa mal podieľať aj otec maloletého dieťaťa, u ktorého neexistuje žiaden preukázaný dôvod, ktorý by mu bránil riadne vykonávať jeho rodičovské práva a povinnosti.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 19P/140/2014 zo dňa 7.5.2014 súd začal z úradnej moci konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému E. H., nar.XX.X.XXXX na čas do rozvodu.

Lustráciou na tunajšom súde bolo zistené, že toho času prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, pod číslom konania 19P/110/2014, ktoré nie je právoplatne skončené.

Za účelom prešetrenia rodinných pomerov u maloletého E. H., nar.XX.X.XXXX si súd vyžiadal správu z ÚPSVaR v Košiciach, z ktorej zistil nasledovné:

Maloletý E. H., nar.XX.X.XXXX pochádza z manželstva rodičov, od apríla 2013 rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, maloletý žije s matkou na adrese V. XX, v domácnosti rodičov matky. Matka maloletého je evidovaná na príslušnom úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, pracuje na základe dohody o vykonaní práce. V domácnosti matky sú vytvorené podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa, nedostatky v doterajšej výchove u matky zistené neboli. Maloletý E. navštevuje predškolské zariadenie v mieste bydliska, navštevuje pravidelne odbornú ambulanciu kardiológa a neurológa, vzhľadom k diagnóze šelest srdca a vzhľadom k oneskorenému vývinu.

Matka počas šetrenia pomerov uviedla, že nemá výhrady voči stretávaniu sa otca s maloletým E., s návrhom na nariadenie striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov však nesúhlasí. Matka navrhuje styk otca s maloletým na dobu počas víkendov, s postupným rozširovaním po dobu, kým si maloleté dieťa zvykne na pobyt v domácnosti otca.

19P/140/2014

- 3 -

Podľa § 76 ods.1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej a navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia predbežného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodnúť. Pri nariaďovaní predbežného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

Na základe doposiaľ zistených skutočností súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je dôvod nariadovať predbežné opatrenie na zverenie maloletého dieťaťa do dočasnej striedavej starostlivosti oboch rodičov, nakoľko otec v návrhu ničím neosvedčil svoj nárok na nariadenie tohto predbežného opatrenia, nepredložil súdu žiadne dôkazy o skutočnostiach odôvodňujúcich nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy na živote alebo zdraví maloletého dieťaťa. Nebola splnená podmienka pre nariadenie predbežného opatrenia, ktorou je naliehavosť predbežnej úpravy. Maloleté dieťa je vo faktickej starostlivosti matky, navštevuje predškolské zariadenie v mieste bydliska, v doterajšej starostlivosti matky neboli zistené žiadne nedostatky. Predbežným opatrením nemôže súd zmeniť výchovu u maloletého dieťaťa, podľa predstavy rodiča, bez preukázania naliehavosti potreby tejto predbežnej úpravy, bez preukázania ďalších skutočností a ďalšieho dokazovania, či striedavá osobná starostlivosť u maloletého je v záujme maloletého dieťaťa.

Naliehavosť predbežnej úpravy vidí súd v potrebe predbežne upraviť styk otca s maloletým dieťaťom, na dobu niekoľko hodín týždenne, s poukazom na vek dieťaťa, jeho viazanosť na matku, dochádzku do predškolského zariadenia a preto sa v tomto smere stotožnil s návrhom otca. Súd má za to, že bolo dostatočne preukázané, že matka maloletého neumožňovala otcovi maloletého stretnutia s maloletým dieťaťom, bez preukázania či objasnenia relevantného dôvodu. Až po vykonaní dôkazov vo veci samej súd rozhodne o konečnej forme úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, sledujúc prioritne záujem maloletého dieťaťa.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenie na Okresný súd Košice - okolie v troch písomných vyhotoveniach, pričom podanie odvolania nemá odkladný účinok.

19P/140/2014

- 4 -

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O.s.p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.