

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/521/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611200942
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriama Kunšteková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1611200942.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát, P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: Q. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX G., vedenej pod spisovou značkou EX 338/2011, súdnym exekútorom: JUDr. Ján Janec, Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Račianska 109/C, 831 02 Bratislava, na vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 33,52 Eur, trov konania 33,19 Eur a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 23Er/521/2011, EX 338/2011 z a s t a v u j e .

Súd oprávneného z a v ä z u j e na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Janecovi v sume 54,- Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Malacky poverením č. 5106 030954 * zo dňa 18.04.2011 poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného v sume 33,52 Eur, trov konania 33,19 Eur a trov exekúcie na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Malacky č. k. 12Ro 1198/2000 zo dňa 17.11.2000.

Súdny exekútor postúpil dňa 25.04.2014 Okresnému súdu Malacky návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 17.03.2014. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený navrhuje zastavenie exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Zároveň oprávnený v návrhu na zastavenie exekúcie navrhuje priznať súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 45 Eur plus 9 Eur 20 % DPH, t.j. spolu vo výške 54 Eur. Súdny exekútor s navrhnutou výškou trov exekúcie súhlasil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona, súd konanie vo veci exekúcie zastavil, nakoľko oprávnený svojím návrhom procesne zaviniel zastavenie exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Oprávnený v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 17.03.2014 navrhoval priznať súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 45 Eur plus 9 Eur 20 % DPH, t.j. celkovo vo výške 54 Eur. Súdny exekútor súhlasil v navrhnutou výškou trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súd na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie prvá veta, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu nevykonalnosti jeho pohľadávky.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda exekúciu zastavil a na náhradu trov exekúcie v sume 54 Eur zaviazal oprávneného. Oprávnený je povinný uhradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).