

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/92/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622202288
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622202288.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Z. súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: C., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX., v zast. kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, bytom u náhradného rodiča, deti rodičov matky: S. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: U. J., štátna občianka SR a otca: C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: K., t.č. bytom: Q., štátny občan SR, za účasti náhradného rodiča: S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: K., XXX XX K., v konaní o návrhu o zmenu miesta platenia výživného, takto

rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 9P/1/2021 zo dňa 12.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2021, v časti platobného miesta tak, že matka S., nar. XX.XX.XXXX a otec C., nar. XX.XX.XXXX. s ú p o v i n í prispievať na výživu maloletého dieťaťa C. nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, mesačne vždy vopred do 20. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc dňom 01.04.2022.

II. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/86/2021 zo dňa 01.02.2022 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2022 v časti platobného miesta tak, že matka S., nar. XX.XX.XXXX. a otec C., nar. XX.XX.XXXX s ú p o v i n í prispievať na výživu maloletého dieťaťa E., nar. XX.XX.XXXX. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, mesačne vždy vopred do 20. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc dňom 01.04.2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ ÚPSVaR Lučenec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.05.2022 domáhal vydania rozsudku, ktorým by zmenil platenie výživného povinných osôb na ich účet. Svoj návrh odôvodnil tým, že spisovú dokumentáciu maloletých detí vedie od 12.05.2022, kedy bola úradu odstúpená z ÚPSVaR Brezno z dôvodu, že náhradný rodič starý otec sa spolu so svojou rodinou aj s maloletými deťmi presťahoval na adresu: K., čo patrí do ich služobného obvodu.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č. k. 9P/1/2021 zo dňa 12.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2021, bol maloletý C. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi. Rodičia maloletého C. boli zaviazaní povinnosťou platiť na výživu maloletého dieťaťa výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred na účet ÚPSVaR v Brezne od 01.01.2021.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č. k. 8P/86/2021 zo dňa 01.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2022, bola maloletá E. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi. Rodičia maloletej E. boli taktiež zaviazaní povinnosťou platiť na výživu maloletého

dieťaťa výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred na účet ÚPSVaR v Brezne.

Zmena platobného miesta je zmena trvalého pobytu náhradného rodiča. Opakovaný príspevok dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti je vyplácaný úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Príslušným je podľa trvalého pobytu náhradného rodiča. Povinnosťou rodičov maloletých detí zverených do náhradnej osobnej starostlivosti je poukazovať výživné na maloleté deti viazané na ten úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý poskytuje dieťaťu opakovaný príspevok, ktorým je v tomto prípade Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Poltár. Z tohto dôvodu je potrebná zmena miesta zasielania výživného rodičmi maloletých detí na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

2. Tunajší súd upovedomil rodičov a osobu, ktorá má maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti o postúpení veci príslušnému súdu bez rozhodnutia v súlade s dikciou § 6 ods. 1 CMP na Okresný súd Brezno, ktorý vo veci starostlivosti o maloleté deti naposledy rozhodoval a príslušnosť tohto súdu naďalej trvá. (č.l. 31 a 39 spisu)

3. Okresný súd Brezno uznesením č. k. 1P/97/2022-49 zo dňa 04.10.2022 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Lučenec, ktorému spis po nadobudnutí právoplatný tohto uznesenia bol zaslaný. Predmetné rozhodnutie sa stalo právoplatným dňom 26.10.2022. (č.l. 49-51 spisu)

4. Zo Správy o kvalite starostlivosti o deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ÚPSVaR Lučenec zo dňa 16.11.2022, má súd za preukázané, že šetrenie v rodine bolo vykonané dňa 16.11.2022, pri ktorom bol prítomný starý otec, stará matka, maloleté deti C. a E. ktorí obývajú od apríla 2022 dvojizbový prenajatý byt na základe nájomnej zmluvy. V uvedenom byte žijú spoločne starý otec, ktorý poberá invalidný dôchodok v sume 350,-Eur spolu so svojimi maloletými deťmi, s maloletými vnúčatami, ktoré mu boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Byt je udržiavaný v čistote a v poriadku, mesačné náklady na bývanie predstavujú sumu 150,-Eur, čo je platba za nájomné a 70,-Eur, čo je platba za elektrickú energiu.

S programového informačného systému Úradu programu RSD bolo zistené, že náhradný otec poberá rodičovský príspevok v sume 280,-Eur, náhradné výživné v sume 64,22 Eur a prídavok na deti v sume 60,-Eur, opakovaný príspevok pre dieťa v NOS na maloletého C. v sume 149,90 Eur a opakovaný príspevok pre dieťa v NOS na E. v sume 149,90 Eur. Stará matka maloletých detí poberá invalidný dôchodok v sume 350,-Eur, iný príjem nemajú.

Maloletý C. navštevuje Základnú školu v H. 1. ročník. Podľa udania náhradného rodiča sa mu v škole darí dobre, na kolektív detí si zvykol. Do školy chodí rád, vo voľnom čase pozerá rozprávky v televízii a hrá hry na mobilnom telefóne. Starý otec sa zaujíma o študijné výsledky svojho vnuka, ZRPŠ navštevuje, dieťa do školy dochádza z K. autobusom. Zdravotnú starostlivosť maloletému poskytuje pediatrička MUDr. D.. Maloletá E. navštevuje Materskú školu v K., do škôlky chodí rada, má tam kamarátov. Podľa udania náhradného rodiča, dieťa slabšie chápe, nepozná farby, aj podľa vyjadrenia učiteľky maloletej je vo výchovnom vyučovacom procese slabšia. Je možné, že bude mať rok odloženú povinnú školskú dochádzku.

Rodičia maloletých detí: matka býva v Q., je bezdomovkyňou, o deti sa nezaujíma, žiadnym spôsobom ich nekontaktuje. Podľa udania náhradného rodiča má ďalší vzťah.

Otec býva v Q. o deti sa zaujíma, pravidelne ich občas navštívi a donesie im sladkosti. Maloletému C. kúpil naposledy koženú bundu, má tiež nový vzťah.

Rodičia maloletých detí nemajú vytvorené vhodné podmienky k zabezpečeniu osobnej starostlivosti o maloleté deti. Na základe uvedených skutočností úrad skonštatoval, že náhradný rodič zabezpečuje maloletým deťom vhodnú a kvalitnú výchovu a starostlivosť. (č.l. 67 spisu)

5. Z Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 8P/86/2021 zo dňa 01.02.2022 a z Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 9P/1/2021 zo dňa 12.08.2021 (zdroj: aspi) má súd za preukázané, že maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca, pričom rodičom bola uložená povinnosť platiť výživné k rukám starého otca vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

6. Podľa § 45 ods. 8 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine (ďalej len „ZoR“), súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti

a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

7. Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné z dôvodu zmeny trvalého pobytu starého otca, ktorému boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a v súlade s dikciou § 5 ods. 1 Zákona č. 627/2005 Z.z. o príspevkoch na podporu náhradnej osobnej starostlivosti o dieťa, ktoré sú vyplácané úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, príslušným podľa trvalého pobytu náhradného rodiča. Dátum zmeny súd určil od 01.04.2022, z dôvodu, že vyššie uvedený príspevok je vyplácaný od tohto dátumu ÚPSVaR Lučenec, keďže sa starý otec, ktorému boli maloleté deti zverené do NOS presťahoval na adresu K. práve v tomto období.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 389 ods. 1 CSP odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.