

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/183/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713215430
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713215430.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu UniCredit Bank Slovakia, a. s., Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 00 681 709, zastúpeného HMG & PARTNERS, s. r. o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 35 885 459, proti žalovaným X/ Q. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, XXX XX Y., občanovi SR, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Szárszoi a Szárszoi, s. r. o. so sídlom Bakossova 3/C, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 472 36183 a X/ J.. V. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L.. P.. S. XXXX/XX, XXX XX D., občanovi SR, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Súd žalovanému v 1./ rade a žalovanému v 2./ rade náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 9. 9. 2013 požiadal súd o určenie, že Zmluva o zriadení záložného práva, uzavretá dňa 9. 9. 2010 medzi žalovaným v 1. rade Q. B. a žalovaným v 2. rade J.. V. B., na základe ktorej sa zriadilo záložné právo na spoluvlastnícky podiel žalovaného v 1. rade Q. B. o veľkosti 2/3 v pomere k celku na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území Y., obec Y., okres D., vedených Správou katastra D. na LV č. XXXX, je voči žalobcovi právne neúčinná.

O žalobe žalobcu rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k. 11C/183/2013-92 zo dňa 9. 1. 2014, ktorým žalobu proti žalovanému v 1. rade a proti žalovanému v 2. rade zamietol. Rozhodnutie o trovách konania vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O. s. p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O. s. p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania

rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Uplatnenie nároku na náhradu trov konania je predpokladom jeho priznania. Vyčíslenie trov konania je zasa predpokladom na to, aby boli účastníkovi priznané všetky trovy, ktoré v konaní účelne vynaložil. Ak súd rozhodne, že o trovách rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, je účastník povinný vyčísliť trovy konania do troch pracovných dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Vyčíslenie trov musí urobiť účastník bez toho, aby ho súd musel vyzvať na splnenie tejto povinnosti. V prípade, ak účastník trovy konania nevyčísli, právo na ich náhradu mu síce nezaniká, ale sa obmedzuje. Obmedzenie spočíva v tom, že mu súd môže priznať iba tie trovy, ktoré vyplývajú zo spisu (napr. súdny poplatok, svedočné, znalečné), nemôže mu však priznať trovy právneho zastúpenia, a to ani vtedy nie, ak by zo spisu vyplývali.

Právny zástupca žalovaného 1/ uplatnil trovy konania žalovaného 1/ na pojednávaní dňa 9. 1. 2014, keď uviedol, že žiada žalobcu zaviazat' k náhrade trov žalovaného 1/.

Žalovaný 2/ si uplatnil trovy konania vo svojom vyjadrení zo dňa 11. 12. 2013, keď uviedol, že žiada, aby mu súd priznal nárok na náhradu trov konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 11C/183/2013-92 zo dňa 9. 1. 2014, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 2. 2014. Žalovaný 1/ a žalovaný 2/ tak mali povinnosť vyčísliť trovy konania do troch pracovných dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Súd zistil, že v spise sa vyčíslenie trov konania od žalovaného 1/, ani od žalovaného 2/ nenachádza a vzhľadom k tomu súd rozhodol v zmysle § 151 ods. 2 O. s. p. tak, že žalovanému v 1./ rade a žalovanému v 2./ rade náhradu trov konania nepriznal, nakoľko súd ani nezistil, že by im nejaké iné trovy, okrem trov právneho zastúpenia (v prípade žalovaného 1), zo spisu vyplývali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v troch vyhotoveniach. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie pripúšťa, môže mu v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).