

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/126/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010514  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213010514.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Petrom Kaňom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

Z. V O., narodený XX. A.XX v E., trvalý pobyt K., prechodné bydlisko K., D. č.XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenej dobe od 16.45 hod. do 17.40 hod. dňa 21. decembra 2012 v E. na C. ulici v predajni Hypermarketu Tesco, v oddelení „Elektro“ vložil do nákupného vozíka 2 krabice s obsahom prenosných DVD prehrávačov a 1 krabicu TV prijímača značky Technika a následne tieto krabice rozbalil v priestoroch Hypermarketu Tesco, pričom každá krabica od prenosného DVD prehrávača obsahovala 2 kusy monitorov DVD prenosného prehrávača značky Technika čiernej farby (pričom príslušenstvom jedného prehrávača sú dva monitory), jeden kus diaľkového ovládača čiernej farby DVD VIDEO, jeden kus autonabíjačky čiernej farby, jeden kus nabíjačky čiernej farby, jeden manuál na obsluhu a jednu nylonovú tašku čiernej farby, v ktorej boli uvedené veci uložené, v krabici od TV prijímača Technika sa nachádzal 1 TV prijímač značky Technika čiernej farby so zabudovaným DVD prehrávačom a jeden diaľkový ovládač, a následne ukryl za pásom svojich nohavíc DVD prehrávače aj s príslušenstvom, ktoré boli obsahom vyššie uvedených dvoch krabíc DVD prehrávačov, a televízny prijímač značky Technika ukryl do svojej čiernej tašky, ktorú mal odloženú v nákupnom vozíku a následne uvedený tovar preniesol cez pokladňu bez zaplatenia, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 318,98 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Za to

a za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák., za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky z 9. apríla 2013, č.k. 2T/51/2013-113, právoplatným vo vzťahu k tomuto obvinenému 25. apríla 2013,

s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zák. súd prikazuje obvinenému nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste vo vzťahu k obvinenému Z. N., narodenému XX. A. XXXX, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky z 9. apríla 2013, č.k. 2T/51/2013-113, vo vzťahu k nemu právoplatný 25. apríla 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranné psychiatrické liečenie v ambulantnej forme.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému - spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31 321 828 - škodu vo výške 318,98 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).