

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8P/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823200921  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823200921.2

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. H., nar. XX.XX.XXXX v Nemocnici s poliklinikou Prievidza, so sídlom v Bojniciach, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matka neuvedená, otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením u m i e s t ň u j e maloletú U. H., nar. XX.XX.XXXX v Nemocnici s poliklinikou Prievidza, so sídlom v Bojniciach do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, 911 05 Trenčín.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 09.03.2023 domáha umiestnenia maloletého dieťaťa ženského pohlavia meno neuvedené, priezvisko neuvedené, nar. XX.XX.XXXX v Nemocnici s poliklinikou Prievidza, so sídlom v Bojniciach, Nemocničná č. 2 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, 911 05 Trenčín. V návrhu uviedol, že Spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa evidujeme na úseku sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od 21.02.2023, kedy lekárka novorodeneckého oddelenia Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach informovala úrad o tom, že sa dňa XX.XX.XXXX narodilo dieťa z utajeného pôrodu, ženského pohlavia bez uvedeného mena a priezviska. Keďže je úrad povinný podľa § 34 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately zaslať základné údaje o dieťati k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately najneskôr nasledujúci pracovný deň po dni, keď sa dozvedel o narodení dieťaťa z utajeného pôrodu. Úrad dňa 22.02.2023 predložil skompletizovanú spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín a maloleté dieťa ženského pohlavia, ktoré sa narodilo z utajeného pôrodu dňa XX.XX.XXXX, bolo zapísané do prehľadu detí, vhodných k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 27.02.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ako úrad určený na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti, vydal súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu s maloletým dieťaťom, na základe oboznámenia sa s kompletnou spisovou dokumentáciou maloletého dieťaťa a prejavenia záujmu o kontaktovanie s ním, pre manželov Ing. G. G., nar. XX.XX.XXXX a L. O. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. č. XXX. Dňa 28.02.2023 žiadatelia maloleté dieťa navštívili v nemocnici, kde prebehla interakcia, oboznámili sa s jeho aktuálnym zdravotným stavom, postupne sa s ním začali zblížovať, pestovali ho na rukách, prihovárali sa mu a kfmili ho. Následne v telefonickom rozhovore uviedli Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, že sú pevne rozhodnutí pre jeho osvojenie. Na základe uvedeného vydal úrad práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín odporúčanie k spísaniu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, na zverenie dieťaťa ženského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. 20.02.2023 do starostlivosti budúcim osvojiteľom manželom G.. Na základe uvedených skutočností manželja G. dňa 01.03.2023 doručili Okresnému súdu Prievidza návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadali súd, aby maloleté dieťa ženského pohlavia, narodené dňa XX.XX.XXXX v Bojniciach, zveril do ich dočasnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 8P/12/2023 bol návrh na nariadenie

neodkladného opatrenia o zverenie maloletého dieťaťa do dočasnej starostlivosti Ing. G. G. a Ing. Martinovi Kavickému zamietnutý z dôvodu, že bol podaný predčasne a to predovšetkým s poukazom na citované ustanovenie § 23 ods.7 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, poskytujúceho biologickej matke zákonnú lehotu šesť týždňov odo dňa pôrodu, ktorý sa uskutočnil v utajenom režime, v tejto lehote písomne odvolať svoju žiadosť o utajenie svojej osoby, ako biologickej matky dieťaťa. Vzhľadom k tomu, že maloleté dieťa je aktuálne hospitalizované na detskom oddelení Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach, jeho aktuálny zdravotný stav si nevyžaduje lekársku starostlivosť a dieťa by mohlo byť prepustené do domácej starostlivosti, avšak biologická matka doposiaľ písomne neodvolala svoju žiadosť o utajenie svojej osoby, návrat maloletého dieťaťa do starostlivosti biologickej matky nie je možný, úrad navrhuje, aby Okresný súd Prievidza vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi, aby bolo novonarodené dieťa ženského pohlavia bez mena a priezviska, narodené z utajeného pôrodu dňa 20.02.2023, t. č. umiestnené na detskom oddelení Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach, odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, 911 05, Trenčín.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa Čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a) úroveň starostlivosti o dieťa,

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa s tým, že dosiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletého dieťaťa zabezpečuje aj inštitút neodkladného opatrenia. Jedným z nevyhnutných predpokladov, za ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie je potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých môže vyplývať aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Záujem dieťaťa často vyžaduje, aby súd prijal okamžité účinné opatrenia, ktoré majú prechodný charakter. Neodkladné opatrenie nariadené, či už pred začatím konania vo veci samej alebo po jeho začatí je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v

schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho súd nezisťuje všetky tie skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

12. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že dňa 20.02.2023 sa v režime utajeného pôrodu narodilo maloleté dieťa ženského pohlavia bez určeného mena a priezviska v zdravotníckom zariadení Nemocnica s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. Zdravotný stav maloletej si v súčasnosti nevyžaduje lekársku starostlivosť a dieťa by mohlo byť prepustené do domácej starostlivosti.

13. Súd vykonal lustráciu v oddelení P na tunajšom súde ohľadom daného maloletého dieťaťa s výsledkom, že na Okresnom súde Prievidza bolo okrem konania o nariadenie neodkladného opatrenia vedené aj konanie o určenie mena a priezviska maloletej pod sp.zn. 8P/11/2023, ktoré bolo skončené rozsudkom č.k. 8P/11/2023-14 zo dňa 09.03.2023 právoplatným dňa 09.03.2023, ktorým súd určil maloletej meno U. a priezvisko H.. Vzhľadom na predmetné konanie súd označil maloletú v tomto neodkladnom opatrení určeným priezviskom a menom.

14. Súd mal z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia za preukázané, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza je dôvodný. Súd mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletej U., ktorá sa narodila v režime utajeného pôrodu na v Nemocnici s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach, a teda ani jeden z jej rodičov nie je uvedený. Maloletá sa od narodenia nachádza v starostlivosti Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. Hneď po pôrode bola prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zaslaná spisová dokumentácia maloletej pre účely sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia, kde bol zaradený do prehľadu detí, pre ktoré treba zabezpečiť náhradnú rodinnú starostlivosť. O osvojenie maloletej prejavili záujem manželia L. G. G., nar. XX.XX.XXXX a Ing. O. G., ktorí v čase rozhodovania súdu sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Nakoľko však od narodenia maloletého v súlade s § 23 ods. 7 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti neuplynula biologická matka zákonná lehota šesť týždňov, v ktorej môže odvolať svoju žiadosť o utajenie svojej osoby ako biologickej matky dieťaťa, je do tohto času potrebné umiestniť maloletého do Centra pre deti rodiny Zlatovce, tak ako navrhol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. d) CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).