

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010084
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010084.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom, v trestnej veci A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. XXX, okr. B. o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, na verejnom zasadnutí dňa 10.03.2023 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade **p o d m i e n e č n e** **p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 2T/15/2022 zo dňa 05.12.2022 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze v určenej skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 13.01.2023 podal odsúdený A. B. žiadosť o podmiennečné prepustenie, ktorú dôvodil tým, že má vážny zdravotný stav rakovinu v 2. štádiu a maloleté deti o ktoré sa treba postarať.

Z hodnotenia odsúdeného zo dňa 17.01.2023 vyplýva, ž e d o výkonu trestu nastúpil dňa 1.12.2022 zo slobody sám. Adaptácia prebieha bez nedostatkov. Povinnosti, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku dodržiava, jeho správanie a vystupovanie voči príslušníkom zboru je na požadovanej úrovni, ich nariadenia rešpektuje. Kontakt udržiava najmä s manželkou, a to prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. So zreteľom na veľmi krátky pobyt odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, nie je možné komplexnejšie zhodnotiť jeho osobu. Odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest. Resocializačná prognóza sa u menovaného javí ako menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

V predmetnej veci vykonával väzbu od 0 7.10.2021 do 29.6.2022 , kde sa správal slušne a disciplinovane. Pokyny a príkazy vyplývajúce z ústavného poriadku si plnil, režim dňa dodržiaval. K príslušníkom a zamestnancom ústavu sa správal na požadovanej úrovni. Medzi ním a obvinenými umiestnenými spolu v cele sa nevyskytli žiadne nehody. V období od 23.11.2021 do 21.12.2021 a od 1.3.2022 do 28.6.2022 bol menovaný zo zdravotných dôvodov umiestnený v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „nemocnica“). Správanie a vystupovanie obvineného počas pobytu v nemocnici bolo na požadovanej úrovni, až na jeden negatívny poznatok, ktorý bol zo strany samostatného referenta režimu riešený pohovorom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Ku dňu verejného zasadnutia bolo v zmysle vyjadrenia zástupcu ÚVTOS hodnotenie bez zmien.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody za trestný čin prečinu nebezpečného vyhrážania a útoku na verejného činiteľa spáchaný vyhrážaním uložený mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 2T/15/2022 zo dňa 24.01.2018 v trvaní 18 mesiacov, pričom do výkonu trestu je započítaná doba väzby od 04.10.2021 do 29.06.2022. Dátum podmieneného prepustenia je uvedený 26.12.2022. Pevný výstup je stanovený na 26.09.2023.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má vykázaných celkovo 9 záznamov(aktuálny trest zaznamenaný nie je) z toho 8 záznamov do roku 1998, za trestné činy krádeže, zanedbania povinnej výživy, zatajenia vecí, ohrozenie od vplyvom návykovej látky, lúpeže a vydierania, pričom vo výkone trestu bol naposledy 12.08.1996, pred v súčasnosti vykonávaným trestom. V prípade podmienených odsúdení sa osvedčil. Posledný záznam je z roku 2018 za trestné činy útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) a § 324 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zákona, kedy bol odsúdený na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov s probačným dohľadom do 21.11.2021.

Podaním doručeným súdu dňa 03.02.2023 občianske združenie Inštitút Krista Veľkňaza navrhlo, aby odsúdený absolvoval zvyšok trestu u nich za rovnakých podmienok ako, keď bol na probácii. Z uvedeného vyplýva že odsúdeného poznajú takmer 30 rokov a, keď nepracoval a nebil sa správal veľmi dobre po prepustení z väzby mu bol uložený probačný dohľad a zákaz vzdávať sa z miesta pobytu v inštitúte. Od 29.06.2022, keď k nim prišiel v rámci nahradenia väzby sa správal vzorovo počas tejto doby veľmi pracoval dobre ako remeselník.

Čo sa týka v súčasnosti vykonávaného trestu tak rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp.zn. 2T/15/2022 zo dňa 05.12.2022 právoplatným 21.12.2022 bol odsúdený uznaný vinným prečinu nebezpečného vyhrážania a útoku na verejného činiteľa spáchaný vyhrážaním a bol mu uložený úhrnný trest 18 mesiacov. Skutok bol spáchaný dňa 04.10.2021 odsúdený sa vyhrážal predavačke potravín, jej manželovi a policajtom. Skutok bol spáchaný pod vplyvom alkoholu (0,71 mg/l alkoholu v dychu) Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Z uznesenia č.k. 2T/15/2022-633 zo dňa 21.12.2022 vyplýva, že do výkonu trestu sa mu započítala doba od 04.10.2021 do 29.06.2022 a zo správy o nastúpení výkonu trestu vyplynulo, že trest nastúpil 21.12.2022.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol ako dôvod alkohol. Berie antidepresíva. Je schopný neužívať alkohol, je ochotný sa podrobiť probačnému dohľadu, po prepustení by išiel domov na D. XXX. Čo sa týka zamestnania by sa zamestnal, má polovičný dôchodok, môže sa zamestnať v Inštitúte. Má rakovinu lymfatických uzlín, bola mu zistená v roku 2021.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Ku dňu rozhodovania súdu o podmienenom prepustení je podmienka uplynutia polovice výkonu trestu splnená.

Odsúdený vo výkone trestu a vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keď jeho správanie je hodnotené ako dobré, príkazy a pokyny plnil, ústavný poriadok dodržiaval. Zároveň počas doby náhrady väzby bolo z vyjadrenie Inštitútu Krista Veľkňaza preukázané, že jeho správanie bolo bez nedostatkov takisto počas doby nahradenia väzby. Teda počas pobytu na slobode v dĺžke približne 6 mesiacov, nezadal dôvod na jeho väzobné stíhanie.

Odsúdený sa síce po prepustení plánuje vrátiť do totožného prostredia, v ktorom sa nachádzal aj v čase, keď sa dopúšťal trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený, avšak aj napriek tomu sú tu dôvody domnievať sa, že sa trestnej činnosti nebude dopúšťať, a že bude viesť riadny život. Uvedené okrem jeho správania a plnenia povinností vo výkone trestu a väzby ako aj počas doby nahradenia väzby sa vyvodzuje z toho, že odsúdený spáchal trestný čin pod vplyvom alkoholu, pričom uložené protialkoholické ochranné liečenia, ktoré je povinný absolvovať, vytvorí predpoklady, aby alkohol neužíval a tak sa vyvaroval trestnej činnosti. Zároveň odsúdený sa počas podmieneného prepustenia z výkonu trestu osvedčil a nezadal dôvod na neodsvedčenie sa v prípade podmieneného prepustenia. Zároveň za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil súd skúšobnú dobu v trvaní 3 roky probačný dohľad v trvaní 18 mesiacov, počas ktorej bude odsúdený intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle, či vedie riadny život, či dodržiava obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a keďže mu uložil aj túto povinnosť, nakoľko uviedol, že trestnú činnosť páchal pod vplyvom alkoholu. V opačnom prípade, t.j. ak najmä ak požíje návykové látky, alebo iným spôsobom nebude viesť riadny život. bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu.

Podanie občianskeho združenia Inštitútu Krista Veľkňaza súd nepovažoval za návrh občianskeho združenia na prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, nakoľko sa ním žiadal, aby odsúdený by mohol zvyšok trestu absolvovať uvedenú inštitútu a nie, aby bol podmiennečne prepustený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.