

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/125/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712202486
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712202486.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpeného advokátskym spoločenstvom TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava; proti odporcovi: B. O., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. XXXX/X, XXX XX M., toho času na neznámom mieste, zastúpenému ustanoveným opatrovníkom Mestom Martin; za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: OZ právna pomoc spotrebiteľom, IČO: 42 247 268, so sídlom Sofijská 13, 040 13 Košice-Sídlisko Ťahanovce, zastúpeného JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom, so sídlom Budapeštianska 8, 040 13 Košice; v konaní o zaplatenie sumy 1 679,55 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku v zápisnici z pojednávania, konaného dňa 06.02.2014, žurnalizovanej na čl. 130 spisu, tak, že znie:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 110,99 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1 110,99 € od 16.10.2009 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

II. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku zo dňa 06.02.2014, č.k. 9C/125/2012-135, tak, že znie:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 110,99 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1 110,99 € od 16.10.2009 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

III. V ostatných častiach ostávajú zápisnica a rozsudok nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.02.2012 a spresneným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.04.2012, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 1 679,55 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1 110,99 € od 16.10.2009 do zaplatenia.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 06.02.2014, č.k. 9C/125/2012-135, tak, že v časti istiny vo výške 1 110,99 € návrhu navrhovateľa na začatie konania vyhovel a vo zvyšku ho zamietol. V zápisnici z pojednávania, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku, a v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, keď vo výroku I. nesprávne neuviedol priznaný úrok z omeškania. Uvedené vyplýva aj z odôvodnenia rozsudku, kde súd uviedol, že navrhovateľovi priznal úrok z omeškania z priznanej sumy istiny tak, ako si ho vo svojom návrhu na začatie konania vyčíslil a uplatnil.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 40 ods. 3 veta prvá O.s.p. predseda senátu alebo samosudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti.

Vzhľadom na to, že pri neuvedení priznaného úroku z omeškania vo výroku rozsudku ide o chybu v písaní, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a opravil túto chybu v označenej zápisnici z pojednávania a v označenom písomnom vyhotovení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.