

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: OT/21/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214000087  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dubivská  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214000087.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bardejov JUDr. Jana Dubivská podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

T. N. L. U. U. Ý., narodený XX.X.XXXX v N., trvale bytom N.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 5.5.2014 v čase okolo 13.00 hod. v stave vylučujúcom spôsobilosť viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, evidenčné číslo A.-XXXAL po ulici Ťačevská v Bardejove v blízkosti lekárskeho strediska „TETRIA“ kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Bardejov a pri dychovej skúške vykonanej el. meračom ALCOTEST 7410, evidenčné číslo ARFM-0122 (číslo merania 0244) bolo u menovaného zistené 1,20 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu a skutku sa dopustil napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov spisová značka OT 12/2014 zo dňa 21.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.3.2014, ktorým mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov, a tento zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu u obvineného Františka Billého trvá,

t e d a

Vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoc bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, podľa § 46 odsek

2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaraďuje sa obvinený pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.