

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/40/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010857  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010857.1

## Uznesenie

3 4PP/40/2024

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom C. D. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 16.07.2024 takto

### rozhodol:

4 4PP/40/2024

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom C. D. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17.04.2024, sp. zn. 4T 25/2024, právoplatným dňa 17.04.2024 v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

2 4PP/40/2024

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17.04.2024, sp. zn. 4T/25/2024 bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní deväť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17.04.2024.

Dňa 10.06.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že svoje konanie ľutuje a je to veľké ponaučenie v ďalšom živote. V prípade podmiennečného prepustenia bude plniť všetky podmienky, ktoré mu súd

uloží. Bude si vážiť osobnú slobodu a snažiť si nájsť prácu, aby žil usporiadaným životom a nepáchal trestnú činnosť.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 12.06.2024 vyplýva, že odsúdený je konkubín, otec jedného dieťaťa, slovenskej národnosti, pôvodným povoláním robotník, pred výkonom trestu odňatia slobody bez trvalého pracovného pomeru. Odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je prvýkrát. Odsúdený bol do výkonu väzby predvedený zo slobody dňa 16.01.2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu väzby v prevažnej miere na požadovanej úrovni. V dodržiavaní interných noriem a predpisov boli zaznamenané tiež nedostatky menej závažného charakteru. Dňa 27.01.2024 a 03.03.2024 počas kontroly izby nemal ustlané lôžko podľa vzoru ústavného poriadku a 14.04.2024 porušil časový rozvrh dňa, keď spal po budíčku. Uvedené nedostatky boli riešené pohovorom. K príslušníkom a zamestnancom ústavu sa správal s patričným rešpektom. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Väzbu vykonával v zmiernenom režime a ukončil ju dňa 17.04.2024. Od 30.04.2024 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v C. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciacná skupina „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom oddelení je na požadovanej úrovni. V dodržiavaní právnych noriem a predpisov neboli zaznamenané nedostatky. Z dňa 03.06.2024 má evidovaný kladný poznatok za aktívne a iniciatívne zapájanie sa do upratovacích prác v rámci oddielu. V osobných veciach udržiava predpísaný poriadok a čistotu, o osobnú a kolektívnu hygienu dbá. K príslušníkom a zamestnancom zboru sa správa slušne, sociálne väzby má štandardne rozvinuté, interpersonálne konflikty neboli zaznamenané. Voľný čas trávi sledovaním televízie, hraním spoločenských hier, futbalu, stolného tenisu, venuje sa rozhovorom s odsúdenými. Pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest nie je. V rámci oddielu sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Sociálny kontakt udržiava korešpondenčne a prostredníctvom návštev s rodičmi, družkou a súrodencami. Vzťahy v rodine hodnotí kladne. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je kritický. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmiennečné prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti podmiennečné prepustenie odsúdeného riaditeľ ústavu odporučil s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného spočívajúcich v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Zároveň riaditeľ ústavu súdu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 10.07.2024, doručeným súdu dňa 11.07.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 30.05.2024, čím sú splnené formálne podmienky na podmienечné prepustenie odsúdeného. Na základe zabezpečených dôkazov, najmä z hodnotenia odsúdeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienечné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol päťkrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 3 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienечne odpúšťa. Zohľadnil tiež špeciálnu recidívu odsúdeného, nakoľko tento bol odsúdený vždy za trestný čin krádeže.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení ako aj na skutočnosť, že všetky odsúdenia boli za rovnakú trestnú činnosť (krádeže), súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienечného prepustenia. V tejto osemnásťmesačnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru, pričom práve absencia zamestnania a príjmu doteraz bola hlavnou príčinou páchania tejto trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienечne odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.