

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/308/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413215886
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Eliášová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1413215886.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Y. S., nar. XX.XX.XXXX proti odporcovi: W. republika o náhradu škody takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Bratislava IV dňa 23.08.2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 11.07.2013, ktoré bolo postúpené Okresnému súdu Bratislava IV dňa 23.08.2013 domáhal, aby navrhovateľovi bolo započítaných šesť mesiacov väzby alebo aby mu bolo priznaných 6.000 eur titulom majetkovej a nemajetkovej ujmy.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 6C/308/2013-4 zo dňa 10.10.2013 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v zmysle § 43 ods. 1 a 79 O.s.p. v lehote 15 dní doplnil a opravil svoje podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 23.08.2013 tak, aby obsahoval, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, označenie účastníkov (ak je účastníkom fyzická osoba, návrh musí obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom právnická osoba, musí návrh obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, ak je odporcom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať), pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností (na základe akých skutočností žiada o započítanie väzby, resp. náhradu škody a nemajetkovej ujmy), petít návrhu, t.j. výrok rozsudku, ktorý má súd vyniesť a z ktorého musí byť zjavné čoho sa navrhovateľ domáha tak, aby bol presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný (z návrhu musí byť zrejmé, či žiada o započítanie väzby alebo náhradu škody, v prípade uplatnenia škody a nemajetkovej ujmy musí byť zrejmé v akej výške sa uplatňuje a ako bola vyčíslená a pod.), navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny

Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 14.04.2014. Lehota na doplnenie podania uplynula dňom 24.04.2014. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a do dnešného dňa podanie neopravil a nedoplnil.

V zmysle § 42 ods. 3 O.s.p.; pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V zmysle § 79 O.s.p.; návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta a ods. 3 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podanie navrhovateľa neobsahuje náležitosti návrhu na začatie konania. V podaní nie sú v súlade so zákonom identifikovaní účastníci konania, neobsahuje dostatočné opísanie rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých by bolo možné jasne a jednoznačne určiť, na základe akých skutočností navrhovateľ žiada započítanie väzby, resp. náhradu škody a nemajetkovej ujmy. Navrhovateľ k podaniu nepripojil ani žiadne listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

Podanie navrhovateľa neobsahuje ani jasný, určitý a zrozumiteľný petit, na základe ktorého by v prípade dobrovoľného nesplnenia povinností uložených predbežným opatrením mohol byť tento spôsobilým a najmä reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého bude môcť byť rozsudkom potvrdené právo realizované pomocou štátu (výkon rozhodnutia, príp. exekúcia). Vymedzenie povinnosti v žalobnom petite je jednou zo základných náležitostí návrhu na začatie konania. V sporovom konaní súd nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť iné povinnosti, ako sú navrhované navrhovateľom, pričom súd musí žalobný petit svojím rozhodnutím celkom vyčerpať a nesmie ho prekročiť. Prevzatie takto nejasného a neurčitého petitu do výroku rozhodnutia by malo za následok nemožnosť vynútenia splnenia uloženej povinnosti v prípade núteného výkonu súdneho rozhodnutia, t.j. materiálnu nevykonateľnosť takého rozhodnutia.

Nakoľko navrhovateľ napriek výzve súdu svoje podanie neopravil a nedoplnil a pre uvedený nedostatok (vady podania) nemožno v konaní pokračovať, súd podanie podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. odmietol.

Odmietnutie podania nebráni navrhovateľovi podať nový návrh na začatie konania so všetkými náležitosťami v zmysle uvedených ustanovení zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).