

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314202814
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314202814.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X, L. proti odporkyni K. J., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, L., o návrhu na rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa doručený súdu dňa 26.03.2014 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 26.03.2014 na tunajšom súde domáha, aby súd rozviedol bezdetné manželstvo medzi ním a odporkyňou.

Vo veci podania navrhovateľa súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej "O.s.p.") a § 79 ods. 1 O.s.p., a preto súd na jeho základe nemôže konať. Preto vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 4C/46/2014-5 zo dňa 07.04.2014 na opravu a doplnenie podania v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 14.04.2014.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Napriek tomu, že uznesenie č.k. 4C/46/2014-5 zo dňa 07.04.2014 bolo navrhovateľovi doručené dňa 14.04.2014, pričom v predmetnom uznesení bol navrhovateľ vyzvaný na opravu a doplnenie podania doručeného súdu dňa 26.03.2014 v súdom stanovenej lehote a súčasne bol aj upozornený na následky, ak tak v stanovenej lehote neurobí, navrhovateľ v stanovenej lehote podanie doručené súdu dňa 26.03.2014 nedoplnil a ani neopravil. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa v zmysle § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p odmietol, keď má za to, že pre uvedené nedostatky podania, na ktoré bol

navrhovateľ upozornený v uznesení č.k. 4C/46/2014-5 zo dňa 07.04.2014, nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 204 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.