

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 2Cpr/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814201930
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jagnešák
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2014:5814201930.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., V. XX, proti odporcovi: CK AZAD, s.r.o., so sídlom Tvrdošín, Medvedzie 148-29/11, IČO 43 792 138, v konaní o určenie neplatnosti výpovede, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba o neplatnosti výpovede“, ktoré bolo súdu doručené dňa XX.XX.XXXX v spojení s doplnením, ktoré bolo súdu doručené dňa 22.04.2014, o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 19.03.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa, ktorým sa domáha, aby súd určil, že výpoveď daná spoločnosťou CK AZAD, s.r.o., Tvrdošín, Medvedzie 148-29 navrhovateľovi, je neplatná.

Uznesením Okresného súdu v Námestove sp. zn. 2Cpr 3/2014-6 zo dňa 01.04.2014 súd vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doplnil, resp. opravil v lehote 15 dní. Navrhovateľ prevzal vyššie uvedené uznesenie dňa 14.04.2014.

Súdu bolo dňa 22.04.2014 doručené doplnenie podania, ale nie v zmysle vyššie uvedeného uznesenia. Petit žaloby musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v stanovenej lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V zmysle citovaného ustanovenia súd potom podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba o neplatnosti výpovede“, ktoré bolo súdu doručené dňa 19.03.2014 v spojení s doplnením, ktoré bolo súdu doručené dňa 22.04.2014 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.