

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10P/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714203799
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Júlia Stuhlmann – Podobová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714203799.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca Mgr. Júlia Stuhlmann-Podobová

vo veci starostlivosti súdu o mal. P. Y., P.. XX. X. XXXX, Y. E.W., U. XXXX/XX, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov otca L. Y., P.. X. X. XXXX, Y. E., U. XXXX/XX N. D. J. Y., P.. XX. X. XXXX, Y. E., D. XXXX/X, o zrušenie dohľadu nad mal. dieťaťom a uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd r u š í dohľad na výchovu mal. P. Y. P.. XX. X. XXXX, Y. E., U. XXXX/XX a zároveň ju o d n í m a z osobnej starostlivosti otca a na dobu 6 mesiacov jej n a r i a ě u j e pobyť v Krízovom stredisku Orchidea n. o. Bošany, kde sa podrobí odbornej diagnostike.

odôvodnenie:

Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov sa podaným návrhom domáhal zrušenia dohľadu nad mal. dieťaťom a odňatia zo starostlivosti otca a nariadenia pobytu v Krízovom stredisku Orchidea, n.o. Bošany, kde sa podrobí odbornej diagnostike.

Rodičia s návrhom súhlasili.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b/ zákona o rodine 2) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ zákona o rodine Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu, pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Pri rozhodovaní o zrušení dohľadu stanoveného rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 11P1/2014-17 zo dňa 20.1.2014, odňatí dieťaťa zo starostlivosti otca a nariadení pobytu v diagnostickom centre súd vyhodnotil účinnosť doterajšieho výchovného opatrenia - dohľadu a dospel k zisteniu, že nespĺnilo svoj účel a rozhodol v záujme maloletého dieťaťa o uložení iného výchovného opatrenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie čo do výroku o rozvode, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení tohto rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého bolo rozhodnuté o návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.