

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010221
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010221.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. mája 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

ml. A. X., Q.. XX.X.XXXX T. X., okres Spišská Nová Ves, trvale
bytom N., okres Gelnica, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 23.9.2013 v čase o 16.00 hod. v katastri obce N., z lesného porastu č. 505 zvaného „W.“, bez príslušného povolenia odcudzil z parcely C-KN 598/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, 1 ks dreviny smrek o stredovom priemere 10 cm a dĺžke 700 cm v celkovom objeme 0,06 m³, čím pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Odštepny závod Prešov, spôsobil škodu vo výške 1,65 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 35/2013 zo dňa 27.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.3.2013, bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takouto vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest povinnej práce vo výmere 150 hodín, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 260/2013 zo dňa 18.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.3.2014, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.