

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614201713
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614201713.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX D., I. J., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX, XXX XX D., E. J., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX, XXX XX D., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov matky K. J., nar. X.X.XXXX, bytom T. XX, XXX XX D. a otca I. J., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX, XXX XX D., toho času J. XX, XXX XX P. nad M., o zverenie do výchovy a určenie výživného, takto

rozhodol:

Z v e r u j e maloletého O. J., nar. XX.XX.XXXX, maloletého I. J., nar. XX.X.XXXX, maloletého E. J., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky K. J., nar. X.X.XXXX.

U s t a n o v u j e K. J., matku maloletého O. J., maloletého I. J., maloletého E. J., zastupovaním maloletých detí a spravovaním ich majetku.

Otec I. J., nar. XX.X.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého O. J., nar. XX.XX.XXXX, maloletého I. J., nar. XX.X.XXXX, maloletého E. J., nar. XX.X.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa (v danom prípade 27,13 eura) na každé maloleté dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 1.3.2014 do budúca.

Nedoplatok na výživnom za mesiac marec, apríl 2014 na maloletého O. J., vo výške XX,XX eura, na maloletého I. J., vo výške XX,XX eura, maloletého E. J., vo výške 54,26 eura otec maloletých I. J. je p o v i n n ý zaplatiť spolu s bežným výživným v splátkach po 10,00 eur na každé maloleté dieťa, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom (zverenie do výchovy a určenie výživného). C. O. J. sa narodil dňa XX.XX.XXXX vo D., jeho narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Svidník vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, maloletý I. J., sa narodil dňa XX.X.XXXX vo D., jeho narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Svidník vo

4P/11/2014

zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX a maloletý E. J., sa narodil dňa XX.X.XXXX vo D., jeho narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Svidník vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX. Otec maloletých a kolízny opatrovník sa pripojili k návrhu matky.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa § 36 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine) - rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine - v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 28 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové rizika, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 2 písm. c/ Zákona číslo 601/2003 Z.z., o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov za životné minimum fyzickej osoby, alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa

4P/11/2014

- 3 -

posudzujú podľa § 3 spoločne sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne ak ide o zaopatrené nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď konanie podľa § 4 ods.1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov je od poplatku vecne oslobodené.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.