

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214200769
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214200769.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľky : R. C., J. G. XXX/XX, N. G. M. : E. C., J. L. L. M., E. o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 24.01.2014 podala na súd podanie, ktoré by mohlo byť návrhom na rozvod manželstva s návrhom na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. V podaní však chýbajú podstatné údaje a to dátum a miesto uzavretia manželstva, mená, priezviská, presná adresa bydliska odporcu, dátumy narodenia detí z manželstva pochádzajúcich, návrh ako má byť o právach k nim rozhodnuté. Chýbajú aj listiny - sobášny list, rodné listy maloletých detí, potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku.

Podľa ust. § 42 ods. 3/ O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 79 ods. 1 veta druhá / O.s.p. návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ust. § 43 ods. 1/ O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 43 ods. 2/ O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na obsah podania nie je zrejmé, čoho presne sa navrhovateľka domáha. Chýbajú totiž podstatné náležitosti a listiny ako je uvedené vyššie. Jej podanie je nezrozumiteľné a to z dôvodov uvedených vyššie. Bez odstránenia týchto vád nie je možné v konaní ďalej pokračovať. Preto musel súd postupovať podľa vyššie cit. zák. ust. Uznesením vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie opravila. Uviedol, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť a vykonať. Uložil jej túto povinnosť vykonať v lehote, ktorá nie je kratšia ako 10 dní. Poučil ju tiež o tom, že ak výzve na opravu vád podaného návrhu nevyhoví a nezašle opravu návrhu v lehote 10 dní, súd jej podanie odmietne, pretože pre tieto nedostatky nebude môcť ďalej konať a rozhodnúť. Výzva jej bola doručená dňa 01.04.2014 ako to vyplýva z pripojenej doručky. Lehota na doplnenie uplynula dňa 11.04.2014. V tejto lehote podanie nedoplnila. Neurobila tak ani do dňa rozhodnutia, teda do 06.05.2014. Na výzvu nereagovala vôbec. Vady podania neodstránila. Bez odstránenia vád a nedostatkov vyššie uvedených, nie je možné v konaní ďalej pokračovať. Nie je stále zrejmé, čoho sa vlastne navrhovateľka svojím podaním mieni domáhať. V podaní totiž chýbajú dátum a miesto uzavretia manželstva, presná adresa bydliska odporcu, mená, priezviská, dátumy narodenia detí z manželstva pochádzajúcich, návrh ako má byť o právach k nim rozhodnuté. Chýbajú aj listiny - sobášny list, rodné listy maloletých detí, potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku. Preto musel súd jej podanie odmietnuť, lebo nie sú podmienky na pokračovanie v konaní, nakoľko vady podania sa súdu nepodarilo odstrániť napriek riadne doručenej výzve.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. pri použití analógie, že aj odmietnutím podania sa vlastne konanie zastavuje, lebo sa v ňom nepokračuje.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to

potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

8C/14/2014

-3-

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p).