

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200317
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200317.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa I. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, O., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny O., dieťa rodičov - matky E. E., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, O. a otca I. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, O., na návrh matky maloletého dieťaťa o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava s c h v a ľ u j e dohodu, uzavretú medzi rodičmi maloletého, v zmysle ktorej otec maloletého I. L., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať zvýšeným výživným na maloletého I. L., nar. XX.XX.XXXX v sume 220,- eur mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku, do rúk matky E. E., vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, do budúca.

II. Týmto sa m e n í rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 8 P 17/2020 - 40 zo dňa 13.07.2020 v odseku I/ vo výroku o výživnom na maloletého I. L., nar. XX.XX.XXXX.

III. Súd v prevyšujúcej časti konanie z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloletého I. L., zo strany otca maloletého, na základe návrhu matky, ktorá má maloletého vo svojej osobnej starostlivosti. Matka navrhovala zvýšiť výšku výživného pre maloletého na sumu 350,00 eur mesačne, od podania návrhu. V priebehu konania, na pojednávaní dňa 13.03.2023 došlo medzi rodičmi maloletého k dohode, na základe ktorej sa rodičia dohodli, že otec bude prispievať na výživu maloletého I. sumou vo výške 220,00 eur mesačne, od právoplatnosti rozhodnutia. Kolízny opatrovník so zvýšením výživného na maloletého zo strany otca súhlasil, nakoľko zvýšenie výživného sleduje najlepší záujem dieťaťa. Na základe vyššie uvedených skutočností, súd dohodu rodičov maloletého schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok obsahuje iba stručné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. III a IV. nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).