

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010253
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010253.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 6. mája 2014 takto

r o z h o d o l :

obvinený
T. I. - B.. XX.X.XXXX P. I.N., O. X. D.. Y. K. Č.. X, I.

je v i n n ý

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

v dobe od augusta 2013 až doposiaľ v I. a inde, ako otec mal dcéry W. T. W., B.. XX.X.XXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 1.7.2013 sp. zn. 16P 10/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.7.2013, mal prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred sumou 250,- eur do rúk matky dieťaťa X.. L.B. W., B.. XX.X.XXXX a tak konal, hoci prispievať mohol v plnej výške počas trvania pracovného pomeru v Spolkovej republike Nemecko, následne aj keď nebol zaradený do trvalého pracovného pomeru a nepoberal dávky v hmotnej núdzi, mal nezistené prostriedky na obživu a preto mohol prispievať výživným najmenej v sume 27,13 eur, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 912,78 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.