

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 38Er/86/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111202093  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fogadová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2111202093.8

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: EXICA, s.r.o., IČO: 36 333 671, Račianska 66, 831 02 Bratislava, zastúpený Studio Legale, s.r.o., IČO: 36 811 874 so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, zast. advokátom JUDr. Pavlom Čičmancom, Braneckého 161/12, 911 01 Trenčín proti povinnému: Q. E., H.. XX.XX.XXXX, XXX XX N. XX, zast. JUDr. Darinou Kurňavovou so sídlom Kapitulská 5, 917 01 Trnava, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ladislava Ďordoviča, ml. so sídlom Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, o vymoženie povinnosti zaplatiť trovy predchádzajúceho konania vo výške 4.814,29 EUR a trov exekúcie , takto

### rozhodol:

I.Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II.Súd povoľuje odklad exekúcie vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ladislava Ďordoviča, ml. pod sp. zn. EX EX 8/2011 do právoplatnosti rozhodnutia o zastavení exekúcie č.k. 38Er/86/2011 - 126.

### o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207 109383 zo dňa 12.04.2011 bol súdny exekútor JUDr. Ladislav Ďordovič, ml. so sídlom Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia Krajského súdu v Trnave č. k. 10C/97/2010-335 zo dňa 01.12.2010.

Povinný doručil na tunajší súd dňa 29.01.2013 návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, nakoľko došlo k zrušeniu exekučného titulu - rozhodnutia Krajského súdu v Trnave 10C/97/2010-335 zo dňa 01.12.2010 rozhodnutím Najvyššieho súdu SR č.k. 2M Cdo/20/2011 zo dňa 18.12.2012, ktorým Najvyšší súd SR zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave v časti výroku ako aj súvisiaci výrok o trovách konania a vec mu v rozsahu zrušenia vrátil na ďalšie konanie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2013.

Dňa 10.09.2013 povinný doručil tunajšiemu súdu rozhodnutie Okresného súdu Trnava č.k. 19C/38/2007-231 zo dňa 04.02.2009 a rozhodnutie Krajského súdu v Trnave 11Co/66/2013-433 zo dňa 19.06.2013, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 23.08.2013. Rozhodnutím Krajského súdu v Trnave 11Co/66/2013-433 zo dňa 19.06.2013 súd opätovne rozhodol vo veci po tom, čo Najvyšší súd SR zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave 10C/97/2010-335 zo dňa 01.12.2010 v časti výroku ako aj súvisiaci výrok o trovách konania a vec mu v rozsahu zrušenia vrátil na ďalšie konanie. Okresný súd Trnava rozhodnutím č.k. 19C/38/2007-31 zo dňa 04.02.2009 určil, že výlučným vlastníkom nehnuteľností je povinný. Krajský súd v Trnave rozhodnutím 11Co/66/2013-433 zo dňa 19.06.2013 potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Trnava č.k. 19C/38/2007-31 zo dňa 04.02.2009 a uviedol, že žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania.

Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

Podľa § 58 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Povinný bol v tomto exekučnom konaní povinný zaplatiť oprávneným trovy predchádzajúceho konania vo výške 4 814,29 EUR a trovy exekúcie. Keďže rozhodnutie, ktoré bolo exekučným titulom v tomto exekučnom konaní bolo zrušené rozhodnutím Najvyššieho súdu SR č.k. 2M Cdo/20/2011 zo dňa 18.12.2012 a keďže Krajský súd v Trnave rozhodnutím č.k. 11Co/66/2013-433 zo dňa 19.06.2013 rozhodol, že žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania, súd má za to, že došlo k zrušeniu exekučného titulu a preto exekúciu zastavil.

Povinný doručil dňa 30.01.2013 návrh na povolenie exekúcie v zmysle § 56 ods. 2 Exekučného poriadku z dôvodu, že existuje dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

V zmysle § 56 ods. 2 Exekučného poriadku aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

Odklad exekúcie ako prejav zásady ochrany a obrany povinného a tretích osôb predstavuje procesný úkon exekučného súdu, ktorým sa zabráňuje bezprostrednému vykonaniu exekúcie. Základným účelom odkladu exekúcie v Exekučnom konaní v zmysle § 56 Exekučného poriadku je ochrana povinného, pričom však musia byť rešpektované aj základné práva oprávneného, t.j. toho, voči komu takéto rozhodnutie smeruje. V zmysle zásady hospodárnosti, ako aj so zreteľom na ustanovenie § 61 Exekučného poriadku, v ktorom je vyjadrená zásada zákazu restitutio in integrum statu quo antem (navrátenie do predošlého stavu je v exekučnom konaní vylúčené), a s ohľadom na zistený a preukázaný skutkový stav a ustálenú rozhodovaciu činnosť odvolacích súdov, súd musí prihliadnuť na skutočnosť, že existuje reálna právna možnosť zastavenia exekúcie a preto súd na základe úvahy dospel k názoru, že sú naplnené základné predpoklady nutné pre povolenie odkladu exekúcie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

S ohľadom na naliehavý právny záujem povinného z dôvodu odstránenia rizík spojených s neprípustnou exekúciou, súd rozhodne o trovách osobitným uznesením.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti obom výrokom výrokovej časti tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).