

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/113/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010611  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822010611.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom na verejnom zasadnutí dňa 13.03.2023 v konaní o dohode o vine a treste takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi a obvineným W. S., nar. XX.XX.XXXX v M. Q. F., trvale bytom M. Q. F., D. F. XXX/X, toho času bytom F., XX. G. XX/XX.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona sa zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/24/2022 zo dňa 19.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený W. S., nar. XX.XX.XXXX v M. Q. F., Trv. U.Z. Q. F., D. F. XXX/X, toho času bytom A., XX. G. XX/XX,

je v i n n ý, ž e

v období od 11. septembra 2020 do 29. decembra 2020 z presne nezisteného miesta v Českej republike a Spolkovej republike Nemecko z cieľom vylákať finančné prostriedky fingoval predaj rôzneho tovaru, ktorým však reálne nedisponoval, konkrétne

- 1.) Na internetovom portáli bazos.cz ponúkal sadu akumulátorového náradia značky Hilty spolu s akumulátorovým lysom MPR33-A značky Hilty za sumu 19.250 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickej dohode na telefónnom čísle +421950279468 v dobe od 17.09.2020 do 21.09.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal platby v celkovej výške 22.370 korún českých vrátane dopravy, pričom doposiaľ tovar nedodal, aj napriek urgenciám ani peniaze nevrátil, čím poškodenému X. U. spôsobil škodu vo výške 22.370 Korún českých,
- 2.) Na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Huawei P40 Pro za sumu 13.500 Korún českých, na čo poškodený na podklade predchádzajúcej dohody prostredníctvom aplikácie WhatsApp v dobe od 28.09.2020 do 02.10.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal celkom 13.500 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze nevrátil, čím poškodenému N. A. spôsobil škodu vo výške 13.500 Korún českých,
- 3.) Na internetovom portáli bazos.cz ponúkal elektrickú drážkovačku značky Hilty za sumu 8.000 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickej dohode na telefónnom čísle +421950279468 a prostredníctvom SMS správ v dobe od 29.09.2020 do 28.12.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal platby v celkovej výške 10.500 Korún českých vrátane dopravy, tovar však nedodal, okrem čiastky 2.500 Korún českých peniaze nevrátil, čím poškodenému G. M. spôsobil škodu vo výške 10.500 Korún českých,

4.) Na internetovom portáli bazos.cz ponúkal rázový ťahovák značky Milwaukee vrátane príslušenstva za sumu 8.000 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickú dohode na telefónnom čísle +421950279468 a prostredníctvom SMS správ v dobe od 02.10.2020 do 07.12.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal celkom 11.500 korún českých, pretože v priebehu predaja došlo k navýšeniu kúpnej ceny, pričom doposiaľ tovar nedodal, aj napriek urgenciám ani peniaze nevrátil, čím poškodenému S. F. spôsobil škodu vo výške 11.500 korún českých,

5.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Samsung S20 Ultra za sumu 13.000 Korún českých, na čo poškodený na podklade predchádzajúcej dohody prostredníctvom aplikácie WhatsApp v dobe od 07.10.2020 do 13.10.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal zálohu celkom 6.000 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze nevrátil, čím poškodenému K. J. spôsobil škodu vo výške 6.000 Korún českých,

6.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Iphone-X 256 GB za sumu 9.000 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickú dohode na telefónnom čísle +421950279468 dňa 13.10.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal kúpnu cenu vo výške 9.000 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze nevrátil, čím poškodenému H. Y. spôsobil škodu vo výške 9.000 Korún českých,

7.) v októbri 2020 cez aplikáciu Messenger požiadal svojho kamaráta H. F. o pôžičku vo výške 5.500 Korún českých, ktoré mu poškodený dňa 24.10.2020 zaslal z účtu svojej priateľky na účet číslo 4187800013/0800, pričom peniaze aj napriek opakovaným urgenciám nevrátil, čím poškodenému H. F. spôsobil škodu vo výške 5.500 Korún českých,

8.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Samsung S20 Ultra za sumu 13.000 Korún českých, na čo poškodený na podklade predchádzajúcej dohody prostredníctvom aplikácie WhatsApp v dobe od 31.10.2020 do 21.11.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal zálohu celkom 3.000 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze okrem sumy 2.500 korún českých nevrátil, čím poškodenému W. H. spôsobil škodu vo výške 3.000 Korún českých,

9.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Huawei P30 Pro 256 GB za sumu 9.500 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickú dohode na telefónnom čísle +421950279468 a prostredníctvom SMS správ v dobe od 16.11.2020 do 25.11.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal kúpnu cenu vrátane poistenia vo výške 10.800 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze nevrátil, čím poškodenému D. N. spôsobil škodu vo výške 10.800 Korún českých,

10.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Samsung Note+ za sumu 10.000 Korún českých a Samsung Note 20 za sumu 14.000 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickú dohode na telefónnom čísle +421950279468 a prostredníctvom e-mailových správ v dobe od 31.10.2020 do 07.11.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal kúpnu cenu vo výške 24.300 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze nevrátil, čím poškodenému S. J. spôsobil škodu vo výške 24.300 Korún českých,

11.) Na internetovom portáli bazos.cz ponúkal sadu rôzneho elektrického náradia značky Hilty s príslušenstvom za sumu 15.000 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickú dohode na telefónnom čísle +421950279468 dňa 06.12.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal zálohu v celkovej výške 2.500 korún českých, pričom doposiaľ tovar nedodal, aj napriek urgenciám ani peniaze nevrátil, čím poškodenému H. O. spôsobil škodu vo výške 2.500 Korún českých,

12.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Huawei P30 Pro za sumu 9.500 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej telefonickú dohode na telefónnom čísle +421950279468 a prostredníctvom SMS správ dňa 19.12.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal zálohu vo výške 2.500 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze nevrátil, čím poškodenému A. U. spôsobil škodu vo výške 2.500 Korún českých,

13.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Samsung S20 za sumu 10.000 Korún českých, na čo poškodený na podklade predchádzajúcej dohody dňa 30.09.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal kúpnu cenu vo výške 10.000 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze po opakovaných urgenciách dňa 03.12.2020 vrátil, čím poškodenému N. H. spôsobil škodu vo výške 10.000 Korún českých,

14.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Huawei P30 za sumu 9.000 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej dohode dňa 30.09.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal zálohu vo výške 2.500 Korún českých, do

súčasnej doby tovar nedodal, peniaze vrátil až po opakovaných upozorneniach na podanie oznámenia vrátil dňa 20.10.2020, čím poškodenému H. Y. spôsobil škodu vo výške 2.500 Korún českých, 15.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj mobilný telefón značky Huawei P40 za sumu 13.500 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej dohode dňa 19.10.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal zálohu vo výške 5.500 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze vrátil až po opakovaných upozorneniach na podanie oznámenia vrátil dňa 03.12.2020, čím poškodenému R.F. spôsobil škodu vo výške 5.500 Korún českých, 16.) na internetovom portáli bazos.cz ponúkal na predaj príklepovú vrtačku značky Dewalt za sumu 4.500 Korún českých, na čo poškodený po predchádzajúcej dohode dňa 11.09.2020 zo svojho bankového účtu na účet číslo 4187800013/0800 zaslal zálohu vo výške 2.500 Korún českých, do súčasnej doby tovar nedodal, peniaze vrátil až po opakovaných upozorneniach dňa 03.12.2020, čím poškodenému A. U. spôsobil škodu vo výške 2.500 Korún českých, 17.) dňa 30.11.2020 v Čadci prostredníctvom mobilného telefónu poškodený W. X. prejavil záujem o kúpu pracovného náradia Hilti, ktoré našiel na internetovej stránke bazos.sk, prostredníctvom telefonickú komunikáciu na číslo z inzerátu 0950 279 468 dohodli predaj náradia za sumu 800 eur, na čo dňa 14.12.2020 z Čadce poškodený prostredníctvom internetbankingu v domnení, že mu bude náradie dodané previedol na účet CZ34 0800 0000 0041 8780 0013 zálohu vo výške 400 eur, náradie nedodal, peniaze nevrátil, čím poškodenému W. X. spôsobil škodu vo výške 400 eur, 18.) s cieľom získania finančnej hotovosti dňa 29.12.2020 telefonicky zareagoval na inzerát, ktorý podal J. N. na inzertných stránkach bazos.sk a bazos.cz ohľadne záujmu na kúpu kávovaru zn. JURA E8 a klamlivo ubezpečil poškodeného, že predmetným tovarom disponuje, pričom za sumu 600 eur mu ho zašle na adresu trvalého bydliska a hoci J. N. obvinenému požadovanú sumu previedol dňa 29.12.2020 na účet obvineného vedený v Českej republike v spoločnosti Česká spořitelna, a. s., pod IBAN: CZ34 0800 0000 0041 8780 0013, napriek viacerým urgenciám sľúbený tovar nezaslal, čím J. N., nar. 29.03.1982, bytom J. XXX/XX, F., spôsobil škodu vo výške 600 eur,

čím spôsobil konaním uvedeným v bodoch 1 až 18 celkovú škodu vo výške 6.280,13 eur,

t e d a

v bode 1 až 18

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, čím spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

v bode 1 až 18

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 3, § 41 ods. 3, § 38 ods. 3, § 36 písm. l), n), § 37 písm. m), § 51 ods. 1 Tr. zákona k spoločnému trestu odňatia slobody na 3 (tri) roky s probačným dohľadom nad jeho správaním. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 51 ods. 2 Tr. zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona sa obvinenému W. S. ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze uhradiť poškodeným:

1) X. U., nar. XX.XX.XXXX v R. 2, trv. bytom Y. XXXX/XXX, 1XX XX R. - T., Česká republika škodu vo výške 831,02 eur,

2) H. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trv. bytom X. Y. XXX/X, XXX XX N., A. N.kodu vo výške 329 eur,

3) K. J., nar. XX.XX.XXXX v J., trv. bytom U. T. XXXX/XX, XXX XX J., A. N.kodu vo výške 220,33 eur,

- 4) S. F., nar. XX.XX.XXXX v W., trv. bytom N. X, XXX XX N., A. N.kodu vo výške 428,19 eur,
- 5) H. O., nar. XX.XX.XXXX v X., trv. bytom Y. XXXX/XX, XXX XX N., A. N.kodu vo výške 94,28 eur,
- 6) N. A., nar. 0X.XX.XXXX v X., trv. bytom W. XXXX/XX, XXX XX X., A. N.kodu vo výške 499,32 eur,
- 7) S. J., nar. XX.XX.XXXX v O., trv. bytom R. XXX, XXX XX R. - K., A. N.kodu vo výške 904,16 eur,
- 8) A. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom S. XXX, XXX XX T., A. N.kodu vo výške 95,15 eur,
- 9) G. M., nar. XX.XX.XXXX vo T., trv. bytom S. XX, XXX XX S., A. N.kodu vo výške 301,77 eur,
- 10) W. H., nar. XX.XX.XXXX v R., trv. bytom B. XXXX/XX, XXX XX R. - T., A. N.kodu vo výške 112,63 eur,
- 11) D. N., nar. XX.XX.XXXX v Městec X., trv. bytom Q. N. X, XXX XX J. X., A. N.kodu vo výške 411,97 eur,
- 12) H. F., nar. XX.XX.XXXX v Y., trv. bytom Y., X. XXXX/X škodu vo výške 202,04 eur,
- 13) W. X., nar. XX.XX.XXXX v A., trv. bytom W., T. X. XXX škodu vo výške 400 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený W. S. zaväzuje nahradíť poškodeným:

- 1) X. U., nar. XX.XX.XXXX v R. X, trv. bytom Y. XXXX/XXX, XXX XX R. - T., A. škodu vo výške 831,02 eur,
- 2) H. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trv. bytom X. Y. XXX/X, XXX XX N., A. N.kodu vo výške 329 eur,
- 3) K. J., nar. XX.XX.XXXX v J., trv. bytom U. T. XXXX/XX, XXX XX J., A. N.kodu vo výške 220,33 eur,
- 4) S. F., nar. XX.XX.XXXX v W., trv. bytom N. X, XXX XX N., A. N.kodu vo výške 428,19 eur,
- 5) H. O., nar. XX.XX.XXXX v X., trv. bytom Y. XXXX/XX, XXX XX N., A. N.kodu vo výške 94,28 eur,
- 6) N. A., nar. XX.XX.XXXX v X., trv. bytom W. XXXX/XX, XXX XX X., A. N.kodu vo výške 499,32 eur,
- 7) S. J., nar. XX.XX.XXXX v O., trv. bytom R. XXX, XXX XX R. - K., A. N.kodu vo výške 904,16 eur,
- 8) A. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom S. XXX, XXX XX T., A. N.kodu vo výške 95,15 eur,
- 9) G. M., nar. XX.XX.XXXX vo T., trv. bytom S. XX, XXX XX S., A. N.kodu vo výške 301,77 eur,
- 10) W. H., nar. XX.XX.XXXX v R., trv. bytom B. XXXX/XX, XXX XX R. - T., A. N.kodu vo výške 112,63 eur,
- 11) D. N., nar. XX.XX.XXXX v J. X., trv. bytom Q. N. X, XXX XX J. X., A. N.kodu vo výške 411,97 eur,
- 12) H. F., nar. XX.XX.XXXX v Y., trv. bytom Y., X. XXXX/X škodu vo výške 202,04 eur,
- 13) W. X., nar. XX.XX.XXXX v A., trv. bytom W., T. X. XXX škodu vo výške 400 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 21.12.2022 na Okresný súd v Prievidzi návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril dňa 16.12.2022 s obvineným S.. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa obvinený dopustil je vyššie uvedeným zločinom, tento sa aj k spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí samosudca v zmysle § 334 ods. 2 Tr. por. navrhol úpravy dohody v tom smere, že vo výroku podľa § 51 ods. 4, písm. d) Tr. Zákona, priezvisko namiesto „U.“ uviesť „U.“. Vo výroku podľa § 287 ods. 1 Tr. Poriadku upraviť priezvisko tak, že namiesto „U.“ sa uvedie „U.“, s čím strany konania súhlasili.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste samosudca zistil formou otázok od obvineného S., či:

- a) Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?
- d) Bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) Bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu?
- h) Priznali ste sa dobrovoľne a uznal ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody?
- j) Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený S. „áno“.

Samosudca preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: ORP-71/2-VYS-PD-2022, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprímeraná alebo nespravodlivá, preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.