

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814203651
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814203651.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého V. M. nar. XX.XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, dieťaťa rodičov Š. M. nar. XX.XX. XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody ÚVTOS Levoča a O. M. nar. XX.XX. XXXX, invalidného dôchodcu, bytom M. na návrh starej matky T. Y. nar. XX.XX. XXXX, dôchodkyne, bytom P. M. X, o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/251/2007 - 30 zo dňa 16.08. 2007 tak, že maloletého V. M. nar. XX.XX. XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky T. Y. nar. XX.XX. XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok bude mať iba v bežných veciach.

Súd z a v ä z u j e rodičov Š. M. nar. XX.XX. XXXX a O. M. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletého každého z nich po 27,13 Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca do rúk starej matky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania

o d ô v o d n e n i e :

Stará matka svojím návrhom žiadala, aby súd zveril maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletému v minimálnej výške od právoplatnosti rozsudku. Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo rodičov maloletého bolo rozvedené. Starší súrodenci maloletého boli zverení do osobnej starostlivosti otca a maloletý bol zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Následne rozsudkom tunajšieho súdu bol zverený do jej pestúnskej starostlivosti. Táto jej starostlivosť o maloletého bola zrušená rozsudkom tunajšieho súdu v roku 2007, kedy bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá ukončila výkon trestu odňatia slobody a vytvorila si podmienky pre výchovu syna. Krátky čas žili v Českej republike a neskôr sa prisťahovali do P. a žili v jej domácnosti. Matka maloletého bola v decembri 2013 vzatá do väzby a t.č. vykonáva trest odňatia slobody. Otec maloletého má vážne zdravotné problémy, ktoré mu neumožňujú starostlivosť o syna. Medzi ňou a maloletým je vytvorená silná citová väzba. Uznesením tunajšieho súdu v marci 2014 bol maloletý predbežným opatrením už dočasne zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý je študentom 2. ročníka SOŠ a jeho výchovu zvláda. Aj maloletý si želá zostať v jej starostlivosti. Stará matka vo svojej výpovedi uviedla, že aj v minulosti zabezpečovala starostlivosť o maloletého a preto je ich vzájomný vzťah veľmi dobrý. Silná je medzi nimi aj citová väzba. S výchovou maloletého nemá problémy, maloletý poslúcha a školu riadne navštevuje. S matkou je v kontakte, s maloletým ju aj navštívili. Maloletý navštevuje aj svojho otca, ale jeho zdravotný stav je veľmi vážny.

Matka maloletého sa vo veci písomne vyjadrila a uviedla, že s návrhom starej matky súhlasí.

Aj otec maloletého vo svojom písomnom vyjadrení uviedol, že s návrhom súhlasí.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/251/2007 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 16.08. 2007 bola zrušená pestúnska starostlivosť starej matky nad maloletým a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Súd zaviazal otca prispievať na jeho výživu v minimálnej výške. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 19.09. 2007.

Zo spisu tunajšieho súdu 7PPOm/3/2014 súd zistil, že uznesením zo dňa 12.03. 2014 súd predbežným opatrením dočasne zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky z dôvodu, že matka od 12.12. 2013 je vo výkone trestu odňatia slobody a zdravotný stav jeho otca je veľmi vážny. Starostlivosť o maloletého sa ujala stará matka, ktorá pre túto starostlivosť má vytvorené podmienky a predpoklady. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.04. 2014.

Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava súd zistil, že posledným rozsudkom tunajšieho súdu bola zrušená pestúnska starostlivosť starej matky nad maloletým a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu v minimálnej výške. Dňa 10.03. 2014 na podnet Oddelenia štátnych sociálnych dávok bola na ich úrad predvolaná stará matka z dôvodu, že dávky, ktoré na maloletého oddelenie vypláca sa vracali a bolo zistené, že matka nastúpila výkon trestu odňatia slobody 12.12. 2013. Pohovorom so starou matkou bolo zistené, že starostlivosť o maloletého zabezpečuje ona. Maloletý je študentom 2. ročníka SOŠ v Rožňave a stará matka nemá s jeho výchovou problémy. Otec maloletého má vážne zdravotné problémy a nemôže sa o dieťa starať. Súhlasí so zverením maloletého do starostlivosti matky. S touto starostlivosťou súhlasí aj matka maloletého. Dňa 11.03. 2014 bol zistený aj názor maloletého, ktorý si želá zostať v starostlivosti starej matky. Je medzi nimi veľmi blízky vzťah a na prostredie u nej je zvyknutý.

Podľa správy od Sociálnej poisťovne Rožňava, matka nepoberá dávky v nezamestnanosti, ani dávky nemocenského poistenia.

Tieto dávky nepoberá ani otec maloletého, ako to vyplýva zo správy od Sociálnej poisťovne pobočka Košice.

Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník maloletého navrhol návrhu starej matky vyhovieť.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti, a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bol maloletý v roku 2007 zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu. Matka starostlivosť o maloletého zabezpečovala v poslednej dobe v domácnosti starej matky, ktorá sa aj

predtým podieľala na starostlivosti o maloletého. Matka maloletého dňa 12.12. 2013 bola vzatá do väzby a v súčasnej dobe je vo výkone trestu odňatia slobody. Nemôže teda starostlivosť o maloletého zabezpečovať a túto starostlivosť nie je schopný zabezpečovať ani otec maloletého, ktorý má vážne zdravotné problémy. Súd preto už predbežným opatrením dočasne zveril maloletého do starostlivosti starej matky. Stará matka starostlivosť o maloletého zabezpečuje na dobrej úrovni a pre túto starostlivosť má vytvorené aj podmienky a predpoklady. Maloletý vyrastal v rodinnom prostredí u starej matky a medzi nimi je vytvorený dobrý vzájomný vzťah a silná citová väzba. Maloletý sám si želá zostať v starostlivosti svojej starej matky. Vychádzajúc z týchto skutočností súd návrhu starej matky vyhovel a zveril maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a vymedzil jej aj práva a povinnosti k dieťaťu.

Matka maloletého je vo výkone trestu odňatia slobody a otec poberá iba invalidný dôchodok, pričom jeho zdravotný stav je vážny. Vychádzajúc z týchto skutočností súd zaviazal rodičov k vyživovacej povinnosti voči maloletému od právoplatnosti tohto rozsudku do rúk starej matky, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /