

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10C/233/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112242234  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1112242234.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: Q. E., Q. L. X, L., proti odporcovi: POHOTOVOST' s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, o ukončenie zrážok zo mzdy, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.12.2012, doplneným dňa 18.1.2013 sa navrhovateľka pôvodne domáhala určenia neplatnosti Zmluvy o úvere č. 107100026 uzavretej dňa 9. novembra 2009 medzi navrhovateľkou a odporcom podľa § 39 Občianskeho zákonníka. Ďalej sa navrhovateľka domáhala od odporcu vrátenia všetkého, o čo sa na základe neplatného úkonu obohatil, sumy vo výške 2.048,- EUR, ktorá mu bola navrhovateľkou zaplatená, po započítaní istiny, ktorú poskytol na základe Zmluvy o úvere č. 107100026 vo výške 500,- EUR, ako hodnoty, o ktorú sa obohatila navrhovateľka, teda sumy vo výške 1.548,- EUR a ostatných zrážok vykonávaných po dni tohto podania až do ukončenia ich vykonávania. Zároveň sa navrhovateľka svojim návrhom domáhala, aby súd prikázal zamestnávateľovi, aby ukončil zrážky zo mzdy vo výške 82,-EUR na základe Dohody o zrážkach zo mzdy a Žiadosti o zrážky zo mzdy.

Uznesením č.k. 10C 233/2012-58 zo dňa 7.10.2013 súd z dôvodu prekážky právoplatne skončenej veci zastavil konanie v časti o určenie neplatnosti Zmluvy o úvere č. 107100026 uzatvorenej dňa 9.11.2009 medzi navrhovateľkou a odporcom a v časti o vrátenie všetkého, o čo sa odporca obohatil na základe neplatného právneho úkonu - sumy 2.048,-EUR, ktorá mu bola navrhovateľkou poskytnutá, po započítaní sumy istiny, ktorú poskytol za základe Zmluvy o úvere č. 107100026 vo výške 500,- EUR (ako hodnoty, o ktorú sa obohatila navrhovateľka), t.j. sumy vo výške 1.548,- EUR a ostatných zrážok vykonávaných po začatí konania až do ukončenia ich vykonávania.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.2.2014, upresneným dňa 24.4.2014 vzala navrhovateľka svoj návrh na začatie konania ešte pred otvorením pojednávania v celom rozsahu späť z dôvodu, že zanikol dôvod žaloby tým, že odporca ukončil zrážky zo mzdy.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods.2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V zmysle § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania a nebol potrebný súhlas odporcu, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.