

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5C/308/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713217136
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1713217136.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľky: P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom: A. X, A., proti odporcovi: M. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom: V. XX, W., o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov a o odmietnutí návrhu, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 19.11.2013 vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/308/2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Neúplným návrhom na začatie konania zo dňa 19.11.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.11.2013, sa navrhovateľka domáhala súdu vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoде.

Nakoľko návrh navrhovateľky neobsahoval podstatné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, vyzval uznesením č.k.: 5C/308/2013-9 zo dňa 06.02.2014 navrhovateľku, aby odstránila vady podaného návrhu v zmysle uvedeného uznesenia.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide

o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesenie o odstránení väd návrhu bolo navrhovateľke doručené dňa 10.02.2014, čo potvrdila svojim podpisom na doručke. Navrhovateľka do dnešného dňa nedoručila tunajšiemu súdu upravený návrh na začatie konania v zmysle uznesenia súdu.

Súd má za to, že rozhodujúcimi skutočnosťami v danom prípade je presné určenie, čoho sa navrhovateľka podaným návrhom na začatie konania domáha t.j. uviesť jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit návrhu a presné označenie účastníkov konania. Na základe uvedeného súd podanie bez odstránenia väd nemôže posúdiť ako návrh, ktorý má všetky náležitosti návrhu na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vytýkané vady podania vôbec neodstránil, pričom ide o také nedostatky podania, pre ktoré nie je možné v tejto časti konania pokračovať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa v plnom rozsahu odmietol.

Ak navrhovateľka dodatočne, v lehote na podanie odvolania vytýkané vady podania opraví, alebo doplní v podanom odvolaní proti tomuto uzneseniu súd môže podľa § 210a O.s.p. toto uznesenie zrušiť.

Poučenie:

P o u č e n i e : : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.