

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 24P/57/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314205036  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314205036.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Singerovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: L. M.? U.. XX.X.XXXX, a K. M.? U. XX.X.XXXX, obe bytom ako matka, v konaní obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov-matka: C. M.? U.. XX.X.XXXX, R. Š., E. XXX, a otec: L. M.? U.. X.XX.XXXX, R. Š.K., T. X, za účasti Okresnej prokuratúry Galanta, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje sa výchovný dohľad nariadený nad výchovou maloletých detí rozsudkom OS Galanta č. k. 17P 301/2012-25 zo dňa 18.4.2013.

Rodičom mal. detí sa ukladá podrobiť sa psychologickému poradenstvu v trvaní 3 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré bude realizované na ÚPSVaR Galanta - Referátom poradensko-psychologických služieb, v intenzite podľa dohody so psychológom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante súd uznesením č. k. 24 P 57/2014-1 zo dňa 4.3.2014 začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu, ktorý bol nad maloletými deťmi nariadený rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 17 P 301/2012-25 zo dňa 18.4.2013.

Súd pojednával a vec rozhodol podľa § 101 ods. 2 O.s.p. bez prítomnosti Okresnej prokuratúry Galanta, ktorý zobrať termín pojednávania na vedomie, svoju neúčast' ospravedlnil.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, kolízneho opatrovníka - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, oboznámil sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 17P 301/2012 a 12 P 56/2014 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci.

Nad maloletými deťmi bol rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 17 P 301/2012-25 zo dňa 18.4.2013 nariadený za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Galanta dohľad, pretože si rodičia vo veľkej miere vytýkali starostlivosť o mal. deti, o ich hygienické návyky, prípravu do školy, návštevy lekára, liečbu počas choroby, obliekanie detí a podobne. Pred deťmi sa hádali, nedostatočne spolu komunikovali, slovné na seba útočili, čo malo vážne negatívne dôsledky na rodinné vzťahy. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.4.2013.

Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 12 P 71/2014 vedie na návrh otca zo dňa 3.3.2014 konanie o zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti. Vo veci je nariadený termín pojednávania na 15.5.2014.

Obaja rodičia na pojednávaní súhlasili so zrušením výchovného opatrenia s odôvodnením, že si neplní svoj účel, pretože majú rozdielne názory na výchovu a kritický postoj k výchovným metódam druhého rodiča, ktoré aj na pojednávaní prezentovali, obaja však vyjadrili ochotu podrobiť sa psychologickému poradenstvu, ktoré otec spočiatku odmietal, ale záverom zmenil svoj názor a prisľúbil sa ho zúčastniť.

Kolízny opatrovník navrhol nariadený dohľad zrušiť a nariadiť rodičom povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu, pretože v ich vzájomnej komunikácii sa nič nezmenilo, majú rozdielny spôsob a názory na výchovu, ktoré si vedia aj zdôvodniť, kým matka je benevolentnejšia, otec prísnejší a zásadovejší a mal. deti tak majú chaos v tom ako sa majú správať.

Vykonaným dokazovaním mal súdu za preukázané, že nariadené výchovné opatrenie vo forme dohľadu, za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Galanta, je neúčelné a preto ho zrušil, pretože však nedostatky vo vzájomnej komunikácii rodičov pretrvávajú, čo má negatívny vplyv na mal. deti, pričom na tunajšom súde prebieha konanie o zmenu zverenia maloletých detí súd nariadiť obom rodičom povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu, pretože takéto rozhodnutie je v záujme maloletých detí.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania a ich právni zástupcovia vzdali po vyhlásení rozsudku.