

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914202843
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914202843.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou v právnej veci maloletej R. Š., T.. X.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov: D. Š., T.. XX.XX.XXXX zastúpeného opatrovníkom JUDr. Branislavom Volochom, VSÚ Okresného súdu Trebišov, a N. Š., T.. X.XX.XXXX, zastúpenej opatrovníčkou JUDr. Zuzanou Pajtášovou, VSÚ Okresného súdu Trebišov, za účasti I. Š.Z., T.. X.X.XXXX, C. XXXX/X, U., zastúpenej splnomocneným zástupcom N. Š., T.. XX.X.XXXX, C. XXXX/X, U., v konaní o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Ruší náhradnú osobnú starostlivosť I. Š., T..X.X.XXXX o maloletú R. Š., T.. X.XX.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 9C/105/2003 zo dňa 21.6.2004.

II. Z v e r u j e maloletú R. Š., T.. X.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti otca.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej R. sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na jedno nezaopatrené neplnoleté dieťa, určené zákonom č.601/2003 Z.z. o životnom minime, v platnom znení, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred, k rukám otca, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Trebišov 16P/56/2014-3 zo dňa 6.3.2014, na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, súd začal konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti I.T. Š., nar.X.X.XXXX o maloletú R. Š., nar. X.XX.XXXX, nariadenej rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 9C/105/2003 zo dňa 21.6.2004. Maloletá dieťa sa od r. 2006 nachádza v nepretržitej starostlivosti otca vo D. H..

Podľa § 47 ods. 2 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Podľa § 36 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 65 ods.1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 62 ods.1,2,3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý z rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení).

Podľa § 75 ods.1, veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 157 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom dňa 30.4.2014 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti opatrovníkov oboch rodičov, kolízneho opatrovníka, splnomocneného zástupcu náhradného rodiča, ktorí sa vzdali práva na odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.