

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714202134
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714202134.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX Z. proti odporkyni Zlatica Angletová, stavebniny SEANGL, Sandrická 1, Žarnovica, o písomnom podaní navrhovateľa zo dňa 17.02.2014, súdu doručenom dňa 18.02.2014, označenom ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatení 10.000 Eur“, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatení 10.000 Eur“ doručené súdu dňa 18.02.2014 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.02.2014 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 17.02.2014 označené ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatení 10.000 Eur“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Tunajší súd uznesením č.k. 8C/30/2014-7 zo dňa 19.03.2014 v zmysle § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doplnil v lehote desať dní.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil svoje podanie v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 8C/30/2014-7 zo dňa 19.03.2014 v lehote určenej súdom, hoci mu bolo predmetné uznesenie doručené dňa 14.04.2014, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. § 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 43 ods. 2 prvá veta zák. č. 99/1963 Zb.

§ 43 ods. 2 druhá veta zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).