

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514201918
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Arnouldová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514201918.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, sudkyňou Mgr. Katarínou Arnouldovou, v právnej veci navrhovateľa: I. T., L.. XX.XX.XXXX, J. G.Ď., B. XX/XX, občan SR, proti odporkyni: J. T., L.. XX.XX.XXXX, bytom tamtiež, občan SR, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s účinnosťou od 10.04.2014 z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporkyni, určenú uznesením Okresného súdu Piešťany č. 8P/112/2012-34 zo dňa 18.10.2012.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom, doručeným súdu dňa 19.03.2014, domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na odporkyňu, ktorá mu bola určená uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/112/2012-34 zo dňa 18.10.2012 vo výške 70 eur mesačne a to s odôvodnením, že odporkyňa ukončila štúdium a zamestnala sa. Odporkyňa s návrhom súhlasila.

Podľa § 62 Zákona 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákon o rodine), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu. Pri určení vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 142 ods. 1 O.sp., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V uvedenom prípade by náhrada trov konania prislúchala úspešnému navrhovateľovi, ale vzhľadom k tomu, že si žiadnu náhradu neuplatnil, súd rozhodol ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Po vyhlásení rozsudku, ktorého sa zúčastnili všetci účastníci konania, sa títo vzdali práva podať proti nemu odvolanie, preto súd s poukazom na ustanovenie § 157 ods.3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné.