

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/151/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3807010534
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3807010534.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Bc. Ľubici Géczyovej a Juraja Pánisa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. mája 2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 144/2007 zo dňa 12.07.2007, právoplatný dňa 03.08.2007 a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 208/2006 zo dňa 08.01.2007, právoplatný dňa 30.01.2008

O b ť a l o v a n ý : S. L., nar. XX.XX.XXXX v L.,
okres Prievidza, trvale bytom J., L. L. č. XX/X,
t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava,

uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 151/2007 zo
dňa 26.08.2009,

v bode 1) pre pokračujúci prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods.2 písm. f), sčasti ods.2 písm. c) Trestného zákona,

v bode 2) pre pokračujúci zločin poškodzovania a ohrozenia prevádzky všeobecne prospešného zariadenia formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 286 ods.1 písm. a), sčasti podľa ods.2 písm. a) Trestného zákona a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona, pre pokračujúci prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 sčasti podľa ods.1, sčasti ods.2 písm. a), sčasti ods.2 písm. f) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona,

v bode 3) pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), f) Trestného zákona, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4) pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona,

v bode 5) pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona sa

o d s u d z u j e

Podľa § 286 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.2,3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k spoločnému úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 4 (štyri) mesiace. Podľa § 48 ods 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Prievidzi rozsudkom, sp. zn. 1T 151/2007 dňa 26. augusta 2009 uznal obžalovaného S. L. vinným pre pokračujúci prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods.2 písm. f), sčasti ods.2 písm. c) Trestného zákona, pre pokračujúci zločin poškodzovania a ohrozenia prevádzky všeobecne prospešného zariadenia formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 286 ods.1 písm. a), sčasti podľa ods.2 písm. a) Trestného zákona a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona, pre pokračujúci prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 sčasti podľa ods.1, sčasti ods.2 písm. a), sčasti ods.2 písm. f) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona, pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), f) Trestného zákona, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona, pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona a podľa § 286 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.1,3 Trestného zákona, § 38 ods.7 Trestného zákona súd obžalovanému uložil spoločný úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pričom pre výkon uloženého trestu súd podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd v Prievidzi na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. marca 2014 uznesením pod sp. zn. 1Nt 6/2013 podľa § 400 ods.1 Trestného poriadku povolil obnovu konania v prospech odsúdeného S. L. v trestnej veci Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 151/2007 a súčasne zrušil rozsudok Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 151/2007 zo dňa 26.08.2009, právoplatný dňa 28.08.2009 a to vo výroku o spoločnom úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj výrok o zrušení skoršieho výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 144/2007 zo dňa 12.07.2007, právoplatný dňa 03.08.2007, ako aj výrok o zrušení skoršieho výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 208/2006 zo dňa 08.01.2007, právoplatný dňa 30.01.2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z horeuvedeného dôvodu súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. mája 2014 vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a to výsluchom obžalovaného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Súd zistil, že obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti na ochrane majetku právnických osôb. Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť v tom, že k trestnej činnosti sa doznal. Príťažujúcou okolnosťou je tá skutočnosť, že sa dopustil viacerých trestných činov. Motívom konania obžalovaného bola snaha získať finančné prostriedky.

K osobe obžalovaného súd zistil, že t.č. je vo výkone väzby. V mieste bydliska o ňom bližšie informácie nie sú známe. Pred spáchaním trestnej činnosti viackrát bol riešený v priestupkovom konaní. Doposiaľ bol trikrát súdne trestaný.

Súd pri určení druhu a výmery trestu vychádzal zo zásad ukladania trestov, pričom súd vyhodnotil všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste, vzhľadom na osobu obžalovaného, jeho doterajší spôsob života, poľahčujúce a príťažujúce okolnosti, okolnosti prípadu, dospel súd k záveru, že po použití asperačnej zásady podľa § 41 ods.2 Trestného zákona prvá veta pred bodkočiarkou Trestného zákona v zmysle Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 28.11.2012, sp. zn. ÚS 106/2011, zverejneného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 21.12.2012 pod číslom 428/2012, po použití ustanovenia § 38 ods.2 Trestného zákona je potrebné obžalovanému uložiť spoločný úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v prvej polovici takto stanovenej trestnej sadzby v trvaní šesť rokov a štyri mesiace. Z dôvodu, že obžalovaný v posledných desiatich rokoch nebol vo výkone trestu odňatia slobody, súd pre výkon uloženého trestu zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd mal za to, že takto uložený nepodmienečný trest odňatia slobody bude v dostatočnej miere vplývať na prevýchovu obžalovaného a vytvorí podmienky pre jeho prevýchovu, aby v budúcnosti obžalovaný viedol riadny život človeka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.