

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/87/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414205491
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Jančovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414205491.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: A. Y., bytom D. 3, L. proti odporcovi: AG-Expert, so sídlom Bencíkovej 3110/1, Bratislava o neúplnom návrhu takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Bratislava IV dňa 11.03.2014 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.03.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania predbežného opatrenia ako rozsudku, v ktorom by bolo odporcovi uložené vrátiť celú vec do stavu, a to nedovoliť zasahovať p. R. do správy, vydať podpisovú listinu, kde bola p. R. zvolená do domovej správy príslušným počtom majiteľov, ak táto listina nebude predložená, p. R. musí okamžite prestať zasahovať do správy domu, predložiť listinu, kde majitelia bytov s počtom určeným zákonom, odsúhlasili nejakú reguláciu tepla, pokiaľ táto listina nebude predložená, odporca zabezpečí na vlastné náklady vrátenie celej regulácie do pôvodného stavu, odporca je povinný vydať kam šiel materiál zo zateplenia (zostatkový) budovy a odporca je povinný dokladovať a zabezpečiť úhradu za brány (rekonštrukcia), ktoré dal vymeniť a sú v hodnote cca 7.000 €.

Nakoľko z podania navrhovateľa nebolo zrejmé, či ide o návrh na nariadenie predbežného opatrenia alebo o návrh na začatie konania vo veci samej a toto podanie nespĺňalo zákonom požadované náležitosti, bol navrhovateľ uznesením tunajšieho súdu č. k. 6C/87/2014-3 zo dňa 28.03.2014 vyzvaný v súlade s § 43, § 75 a § 79 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia opravil a doplnil svoje podanie doručené Okresnému súdu Bratislava IV dňa 11.03.2014 o predpísané náležitosti. Ak je podanie návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, aby obsahovalo označenie účastníka na strane odporcu (identifikačné číslo odporcu, nakoľko ide o právnickú osobu), pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia (vo vzťahu k žalobnému návrhu - petitu), uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy (preukázanie naliehavosti potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov). Ďalej aby doplnil, čoho sa mieni domáhať/domáha návrhom vo veci samej a návrh musí obsahovať odôvodnenie vecnej súvislosti medzi návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a návrhom vo veci samej a aby opravil a doplnil petit návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, t.j. z návrhu musí byť zjavné čoho sa domáha vo vzťahu k odporcovi tak, aby bol presný, určitý, zrozumiteľný a rozhodnutie vykonateľné, nakoľko presne a určito špecifikovaná žalobná žiadosť - petit je podmienkou toho, aby súd mohol konať a rozhodnúť, teda, aby špecifikoval akým spôsobom sa má zabrániť zásahom do správy, konkretizoval a špecifikoval podpisovú listinu, ktorú žiada vydať, konkretizoval a špecifikoval listinu, ktorou bola odsúhlasená regulácia tepla, špecifikoval, aký materiál zo zateplenia je odporca povinný vydať, špecifikoval, akú úhradu za brány má odporca dokladovať a zabezpečiť, atď. a aby pripojil listinné dôkazy na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny. Ak je podanie návrhom na začatie konania vo veci samej, aby obsahovalo označenie účastníka na strane odporcu (identifikačné číslo odporcu, nakoľko ide o právnickú osobu), pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, petit návrhu a listinné dôkazy.

V uznesení bol navrhovateľ poučený o možnosti odmietnuť podanie, ak nebude v lehote opravené a doplnené. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 04.04.2014.

Lehota na doplnenie podania navrhovateľovi uplynula dňom 14.04.2014. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a do dnešného dňa podanie v zmysle uznesenia nedoplnil.

V zmysle § 42 ods. 3 O.s.p.; pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V zmysle § 79 O.s.p.; návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať.

V zmysle § 75 O.s.p.; návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Z podania navrhovateľa má súd za preukázané, že toto podanie neobsahuje všetky náležitosti návrhu na začatie konania ako ani náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorých by mohol súd o tomto podaní meritórne rozhodovať a nie je z neho možné bez ďalšieho vyvodiť, či ide o návrh na nariadenie predbežného opatrenia, návrh vo veci samej alebo oboje.

V podaní nie je odporca určitý a presne špecifikovaný, nakoľko ako odporca je uvedený: AG-Expert, bez uvedenia formy právnickej osoby (a.s., s.r.o. atď.) a nie je označený identifikačným číslom, ktoré je pri právnických osobách nevyhnutnou náležitosťou návrhu (ak je pridelené). Navrhovateľ k podaniu nepriložil ani žiadne listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

Podanie navrhovateľa neobsahuje jasný, určitý a zrozumiteľný petit, na základe ktorého by v prípade dobrovoľného nesplnenia povinností uložených predbežným opatrením mohol byť tento spôsobilým a najmä reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého bude môcť byť rozsudkom potvrdené právo realizované pomocou štátu (výkon rozhodnutia, príp. exekúcia). Vymedzenie povinnosti v žalobnom petite je jednou zo základných náležitostí návrhu na začatie konania, ako i návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. V sporovom konaní súd nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť iné povinnosti, ako sú navrhované navrhovateľom, pričom súd musí žalobný petit svojím rozhodnutím celkom vyčerpať a nesmie ho prekročiť. Prevzatie takto nejasného a neurčitého petitu do výroku rozhodnutia by malo za následok nemožnosť vynútenia splnenia uloženej povinnosti v prípade núteného výkonu súdneho rozhodnutia, t.j. materiálnu nevykonateľnosť takého rozhodnutia.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia musí primárne spĺňať všeobecné náležitosti podania v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p.. Popri všeobecných náležitostiach podania musí spĺňať aj náležitosti návrhu v zmysle § 79 O.s.p.. Vzhľadom na osobitný charakter predbežného opatrenia vymedzuje zákon okrem vyššie uvedených náležitostí podania a návrhu aj náležitosti špecifické. Pokiaľ sa navrhovateľ domáha nariadenia predbežného opatrenia, musí uviesť a opísať všetky rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú nariadenie predbežného opatrenia, podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy a čoho sa mieni domáhať vo veci samej.

Ak by bolo podanie navrhovateľa návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, tak v podaní okrem vyššie uvedených náležitostí absentuje odôvodnenie bezprostredne hroziacej ujmy a aj uvedenie dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana. Predbežné opatrenie má iba dočasný charakter, upravuje pomery účastníkov do rozhodnutia súdu vo veci samej. Jedným z východiskových predpokladov pre nariadenie predbežného opatrenia t.j. pre rozhodovanie o predbežnom opatrení je existencia vzťahu medzi navrhovaným predbežným opatrením a požadovaným rozhodnutím súdu vo veci samej. Konanie o merite veci musí mať skutkový a právny súvis s navrhovaným predbežným opatrením. Z podania nie je možné vyvodiť, čoho sa navrhovateľ mieni domáhať návrhom vo veci samej, resp. či toto podanie je zároveň návrhom vo veci samej.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ napriek výzve súdu svoje podanie nedoplnil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. odmietol.

Odmietnutie podania nebráni navrhovateľovi podať nový návrh na začatie konania so všetkými náležitosťami v zmysle uvedených ustanovení zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).