

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010108
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010108.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 10.3.2023 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinená

Y., Michalovce,

je v i n n á , ž e

aj napriek tomu, čo bola trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/91/2021 zo dňa 08.12.2021, právoplatného dňa 10.05.2022 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmieneným odkladom na dobu 24 mesiacov do 11.05.2024, a aj napriek tomu, že bola dňa 12.05.2022 právoplatne postihnutá v blokovom konaní a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bola prejednaná na mieste v blokovom konaní a to uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 20 €, blok č. A 22 00413681, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 12.05.2022 a vykonateľnosť dňa 26.05.2022, obvinená opätovne dňa 11.11.2022 v čase 01.00 h. vošla na 4. poschodie obytného bloku na ul. Z. v Michalovciach, kde z priestoru za výťahom odcudzila voľne položené 2 ks hliníkových pekáčov, 2 ks smaltovaných pekáčov, 1 ks panvice, 3 kg cibule, 4 ks uterákov, čím týmto konaním pošk. G. spôsobila v zmysle odborného vyjadrenia škodu vo výške 53,87 € a následne z priestoru za výťahom odcudzila aj voľne položené vedro, lopatku na smetie a staršiu mikrovlnnú rúru, čím týmto konaním pošk. Márií Paulinovej, nar. 31.01.1959 spôsobila v zmysle odborného vyjadrenia škodu vo výške 19 €,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a taktiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.