

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/152/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3810010498
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3810010498.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Margity Haťapkovej a Jany Vrškovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. mája 2014 takto

rozhodol:

O b ť a l o v a n ý : Q. Q. , nar. XX.XX.XXXX v W.,
okres Prievidza, trvale bytom F.,
Q. W. č. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Hrnčiarovce nad Parnou,

uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 152/2010 zo dňa 13.04.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 62/2011 zo dňa 22.09.2011, v bodoch 1), 2) pre pokračovací zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c), d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z., v bode 3) pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z., v bode 4) za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z., v bode 5) pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z. a v bode 6) za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c), d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z. sa

o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.2,3 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému a spoločnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona ukladá sa mu trest prepadnutia vecí a to 1 kus prestaviteľných kľúčov, 1 kus kombinovaných kliešťov značky Testa, 1 kus antikorovej kávovej lyžičky, 40 kusov dózických kľúčov, 12 kusov rozlámaných FAB vložiek, 1 kus žltá plátenná taška, 1 kus červené pákové nožnice v hnedom púzdre, 1 kus kombinačky s červeno-čiernou rúčkou, 1 kus štikacie kliešte s červeno-čiernou rúčkou, 1 kus plochý ohnutý skrutkovač s modrou rúčkou, 1 kus plochý skrutkovač značky Testa so zlomeným hrotom, 1 kus krížový skrutkovač so žltou-hnedou rúčkou, 1 kus montérkové kovové kliešte červenej farby, 1 kus montážny kľúč s posuvnou čeľusťou s rúčkou zosilnenou medenou rúrou, 1 kus montážny kľúč s posuvnými čeľusťami značky ADV, 1 kus lampáš na Led diódy, 1 kus dózický mosadzný kľúč s nápisom HOBES, 1 pár gumených rukavíc.

Podľa § 60 ods.6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 100/2010 zo dňa 23.06.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 128/2010 zo dňa 13.01.2010, súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Žiline, sp. zn. 1T 56/2010 zo dňa 03.05.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2010, ako aj ďalšie rozhodnutia, na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.