

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010378
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010378.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Imricha Urbana, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 05.05.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému E. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., októbrové námestie XXXX/X, t.č. v I. B. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T 89/2011 zo dňa 15.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 2To 81/2013 zo dňa 30.09.2013, trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 96/2003 zo dňa 08.12.2003 v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 96/2003 zo dňa 16.06.2005 a s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp 7/2009 zo dňa 03.03.2014 a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 149/2004 zo dňa 24.02.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp. zn. 5To 19/2005 zo dňa 05.05.2005 a s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp 7/2009 zo dňa 03.03.2014, v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T 89/2011 zo dňa 15.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 2To 81/2013 zo dňa 30.09.2013, bol odsúdenému E. D. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 96/2003 zo dňa 08.12.2003, bol odsúdenému E. D. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok podmienečne pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného, so skúšobnou dobou do 23.03.2007. Uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 96/2003 zo dňa 16.06.2005, bol predmetný podmienečný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 149/2004 zo dňa 24.02.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 5To 19/05 zo dňa 05.05.2005, bol odsúdenému E. D. uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 6 mesiacov nepodmienečne, pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona vtedy platného so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp 7/2009 zo dňa 25.03.2009, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 4 roky.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp 7/2009 zo dňa 03.03.2014, bol zvyšok trestu / 1 rok 1 mesiac 21 dní / premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 24.04.2014 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ bol raz disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v oblasti edukácie plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ako robotník v intendantnom sklade pre odsúdených. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôznych spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť miernejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na skutočnosť, že sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.