

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/83/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010287
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010287.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05.05.2014, takto

r o z h o d o l :

1. obvinený K. P., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúcí v X., M. A. XXXX/XX, prechodne bývajúcí v X., V. F.

2. obvinená V. J., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bývajúca v Y. XX, J.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obidvaja obvinení po vzájomnej dohode 21.03.2014 okolo 11.30 hod. z predajnej plochy v predajni textilu J., odcudzili 2 ks nohavíc a 6 ks tričiek, čím pre spoločnosť J. spôsobili škodu vo výške 119,60 Eur, pričom obvinený K. tento skutok spáchal napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ SR v Lučenci č. XXXXXXXX z 07.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07.12.2013, mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov, ktorý spáchal 07.12.2013 a obvinená V. tento skutok spáchala napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ SR v Lučenci č. XXXXXXXX z 29.09.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.09.2013 jej bola uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov, ktorý spáchala 29.09.2013 a obidvaja obvinení boli trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 247/2012 z 20.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.06.2013, odsúdení za pokračujúci prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák., kedy im bol uložený trest odňatia slobody v trvaní štrnásť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov každému samostatne,

t e d a

obvinení K. P. a V. J.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a spáchali čin, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

obvinení K. P. a V. J.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa

odsudzujú

obvinený K. P.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s m i n i m á l n y m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

obvinená V. J. podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s m i n i m á l n y m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.