

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 6Er/457/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413206017  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Zbojová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5413206017.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zast. advokátkou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti povinnému: Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. W., Y.. Ľ. XXXX/X-X, v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 220,87 eura s príslušenstvom, trov základného konania a trov exekúcie, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému súd náhradu trov exekúcie

n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením č.k. 6Er/457/2013-15 zo dňa 15.11.2013, ktoré spolu s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoE/9/2014 zo dňa 30.01.2014 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.03.2014 zamietol postupom podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, Exekútorsky úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnému na návrh oprávneného spísaného prostredníctvom právneho zástupcu oprávneného do zápisnice u súdneho exekútora dňa 02.09.2013.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť (o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie) zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené súd postupom podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Podľa § 200 ods.2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal nakoľko súdny exekútor si ich náhradu neuplatnil vôbec. V predmetnej veci súd žiadosť súdneho exekútora na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnému uznesením č. k. 6Er/457/2013-15 zo dňa 15.11.2013 zamietol a v odôvodnení uviedol, že po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodne postupom podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku o zastavení exekúcie. Potom ako dňa 04.03.2014 bolo súdnemu exekútorovi doručené potvrdzujúce uznesenie Krajského súdu Žilina sp. zn. 9CoE/9/2014 zo dňa 30.01.2014, bolo povinnosťou súdneho exekútora zaslať súdu špecifikáciu trov, ktorých náhradu si v súvislosti so zastavením exekúcie uplatňuje. Tunajšiemu súdu bola dňa 12.03.2014 doručená žiadosť súdneho exekútora o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia tunajšieho súdu č. k. 6Er/457/2013-15 zo dňa 15.11.2013, no ani v uvedenom podaní, ani v inom, až do dňa rozhodnutia o zastavení exekúcie súdny exekútor nepredložil súdu špecifikáciu žiadnych trov, ktorých náhradu si v tomto konaní uplatňuje. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách exekúcie v súvislosti s jej zastavením tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.