

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Er/817/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611211614
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kubánek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2611211614.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Prievozská 6/A, IČO: 35 697 270, proti povinnému: I.-J. W., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Senica, L. XXX/XX, o zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 13.12.2011 bol súdny exekútor JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, zastupujúca súdnu exekútoru JUDr. Soňu Majkútovú, podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) poverená vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici, č. k. 4C 129/2010-45 zo dňa 13.1.2011.

Súdna exekútorica doručila tunajšiemu súdu dňa 4.4.2014 podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, keď majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekučného konania.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Vzhľadom na podnet súdnej exekútoriky na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) zastavil.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, podľa ktorého by mal trovy exekúcie znášať oprávnený. Keďže však súdna exekútorka výslovne uviedla, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).