

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010180  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814010180.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 5. mája 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená : E. R., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom L.  
č. XXXX/XX, Vranov nad Topľou, nezamestnaná,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v období od 10.09.2013 do 07.11.2013 v mieste svojho prechodného bydliska na adrese L. č. XXXX/XX, Vranov nad Topľou, neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a to potom, čo neodborným zásahom do vodičov elektrickej energie si zabezpečila neoprávnené napojenie elektrickej energie bez merania tak, že jeden koniec elektrického fázového vodiča CY 2,5 mm<sup>2</sup> bol napojený do rozvádzača, ktorý sa nachádza na stene v chodbe bytového domu, kde bol napojený na vývodovú svorku hlavného ističa s označením ITM 25A, pričom tento vodič viedol pod podlahovou krytinou a jeho druhý koniec bol pripojený na elektroinštalačné ističe nachádzajúce sa na stene v byte, v ktorom býva a používaním spotrebičov v domácnosti odoberala elektrickú energiu, ktorá nebola meraná a ani fakturovaná, čím došlo k spotrebe elektrickej energie, čo bolo zistené počas kontroly dňa 07.11.2013, čím týmto svojím konaním spôsobila pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská č. 31, Košice, IČO : 36599361, škodu vo výške 58,97 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j) a l) Trestného zákona

a neexistencii prirážajúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 220 ( dvestodvadsať ) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať najneskôr do 1 ( jedného ) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.03.2014, sp. zn. 2T/15/2014, právoplatným dňa 12.03.2014, ktorým bol obvinenej podľa § 212 ods. 2 písm. e), § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j), l), § 37, § 54 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 100 ( sto ) hodín, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná zaplatiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Východoslovenskej distribučnej, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO 36 599 361, vo výške 58,97 Eur ( päťdesiatosem eur a deväťdesiatsedem eurocentov ).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenu spoločnosť Východoslovenskú distribučnú, a. s., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianskoprávne súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie

pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).