

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6C/191/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612221252
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7612221252.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava IČO 00151653, právne zast. JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., Piešťany, Sad A. Kmeťa 24 IČO 36866598 proti žalovanej: Z. O., D.. XX.X.XXXX, H. N. Z. C., G. XX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom pre toto konania Mgr. Milanom Krakom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Rožňava o zaplatenie 1 219,74 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd opravuje výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku tunajšieho súdu č. 6C 191/2013-116 zo dňa 1.4.2014 v označení súdneho poplatku z návrhu tak, že má správne znieť: 73,- eur.

odôvodnenie:

Rozsudkom č. 6C 191/2013-116 zo dňa 1.4.2014 tunajší súd rozhodol vo veci účastníkov konania. Pri jeho vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti pri uvedení výšky súdneho poplatku z návrhu.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek i bez návrhu opraví v rozhodnutí chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie, súd tento nedostatok odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne

- 2 -

rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.