

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/63/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010325  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010325.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného K. K., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 348 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený  
K. K., narodený XX.XX.XXXX v H.,  
trvale bytom N. F.,  
adresa na doručovanie písomností: H., S. XX

sa uznáva za vinného, že:

dňa 11.03.2023 v čase približne okolo 20.20 hod. v meste H., na N. triede XX v OC Z. z predajne dm drogerie markt, s.r.o. vzal 1 ks parfum zn. Hugo Boss 90 ml v hodnote 59,95 € a 1 ks D&G 50 ml v hodnote 69,95 €, tieto si vložil do bundy a prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. škodu vo výške 129,90 €, pričom obvinenému K. K. bola uložená sankcia blokovou pokutou Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky č. A 22 00533174 zo dňa 02.02.2023, právoplatná dňa 02.02.2023, za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch, a zároveň bol uznaný za vinného trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/58/2023 zo dňa 03.03.2023, právoplatným dňa 03.03.2023, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a), písmena b), písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38

odsek 2 Trestného zákona s použitím § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.