

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414200498
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414200498.2

Uznesenie

Okresný súd v Dolnom Kubíne v právnej veci navrhovateľky: M.. L. M., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, proti odporcovi: Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, v konaní o zrušení BSM za trvania manželstva, o oprave rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e priezvisko odporcu v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 10.03.2014 č.k. 7C/20/2014-12 a to tak, že toto má správne znieť M..

II. Súd o p r a v u j e prvý odsek odôvodnenia v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 10.03.2014 č.k. 7C/20/2014-12 a to tak, že toto má správne znieť:

Navrhovateľka svojím návrhom zo dňa 06.02.2014 podaným osobne tunajšiemu súdu žiadala, aby súd zrušil jej bezpodielové spoluvlastníctvo s odporcom. Svoj návrh odôvodnila tým, že odporca získal dňa XX.XX.XXXX živnostenské oprávnenie na podnikanie na základe osvedčenia Obvodného úradu Dolný Kubín a to na vykonávanie živnosti v oblasti sprostredkovania obchodu a služieb.

odôvodnenie:

Vyššie uvedeným rozsudkom súd tunajší súd zrušil BSM účastníkov konania.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k písárskym chybám, a to: nesprávne uvedené priezvisko odporcu: „Z.“, pričom správne malo byť „M.“ a v prvom odseku odôvodnenia nesprávne uvedený dátum získania živnostenského oprávnenia dňa „XX.XX.XXXX“, pričom správne má byť uvedený dátum „XX.XX.XXXX“.

V zmysle § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade išlo skutočne len o písárske chyby, súd v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 OSP ods. 1,2 v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený., to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu,

b/ konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

g/ súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou,

h/ rozsudok je nepreskúmateľný pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov,

(3) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.